Д. В. МАЛЬЦЕВ

Развитие механизмов регулирования образовательного процесса студентами высших учебных заведений

Введение. В настоящее время весьма распространенной среди студентов высших учебных заведений является гражданская пассивность, нежелание нести ответственность. Создание условий для активной жизнедеятельности обучающихся – это сложная проблема, от решения которой зависит эффективность работы предприятий региона и страны. Воспитание в молодых специалистах норм коллективной жизни, развитие гражданской и социальной ответственности является важной и актуальной задачей.

Цель исследования: разработка мероприятий по совершенствованию воспитательной работы с обучающимися технических вузов за счет создания условий для их активной жизнедеятельности.

Материалы и методы. Применяется анализ научных источников в области воспитания, организации студенческого самоуправления, повышения удовлетворенности обучающихся. В исследовании проанализированы результаты анкетирования 947 обучающихся Пермского национального исследовательского политехнического университета. Методы математической статистики: критерий t-Стьюдента для независимых выборок.

Результаты исследования. Констатированы факты неудовлетворительного учета мнения обучающихся, а также несовершенство существующих механизмов студенческого самоуправления и регулирования образовательного процесса. Выявленные замечания и предложения обучающихся в части организации работы вуза, остаются по большей части в отчетах по самообследованию, что подтвердилось при сравнении данных об удовлетворенности студентов за 2019 и 2020 годы, по критерию χ^2 -Пирсона значимые различия не обнаружены ($p > 0,1$).

Практическая значимость заключается в выявлении точек роста высших учебных заведений в части совершенствования воспитательной работы. Результаты исследования могут быть полезны и применимы при для создания условий активной жизнедеятельности обучающихся в других вузах страны. В дальнейшем планируется повторить исследования с целью оценки рекомендаций.

Ключевые слова: воспитательная работа, внеучебная работа, созидательная деятельность обучающихся, политехнический университет, студенческое самоуправление, мнение студентов, программа воспитания

Ссылка для цитирования:

Мальцев Д. В. Развитие механизмов регулирования образовательного процесса студентами высших учебных заведений // Перспективы науки и образования. 2021. № 6 (54). С. 592-605. doi: 10.32744/pse.2021.6.39

D. V. MALTSEV

Development of mechanisms for regulating the educational process by students of higher educational institutions

Introduction. Currently, civil passivity, unwillingness to bear responsibility, is very common among students of higher educational institutions. Creating conditions for the active life of students is a complex problem, the solution of which depends on the efficiency of the enterprises of the region and the country. The education of the norms of collective life in young specialists, the development of civil and social responsibility is an important and urgent task.

The purpose of the study: to develop measures to improve educational work with students of technical universities by creating conditions for their active life in accordance with the purpose and objectives of the approximate work program of education recommended by the Ministry of Science and Higher Education.

Materials and methods. The analysis of scientific sources in the field of education, organization of student self-government, improvement of student satisfaction is applied. The study analyzed the results of the questionnaire survey of 947 students of Perm National Research Polytechnic University. Methods of mathematical statistics: t-Student test for independent samples.

The results of the study. Stated the facts of unsatisfactory consideration of the opinion of students, as well as the imperfection of the existing mechanisms of student self-government and regulation of the educational process. The identified comments and suggestions of students regarding the organization of the university's work remain mostly in self-examination reports, which was confirmed when comparing data on student satisfaction for 2019 and 2020, no significant differences were found according to the Student's criterion ($p > 0.1$).

The practical significance lies in identifying the points of growth of higher educational institutions in terms of improving educational work. The results of the study can be useful and applicable for creating conditions for the active life of students in other universities of the country. In the future, it is planned to repeat the research in order to evaluate the recommendations.

Keywords: educational work; extracurricular work; creative activity of students; polytechnic university; student self-government; students' opinion; education program

For Reference:

Maltsev, D. V. (2021). Development of mechanisms for regulating the educational process by students of higher educational institutions. *Perspektivy nauki i obrazovaniya – Perspectives of Science and Education*, 54 (6), 592-605. doi: 10.32744/pse.2021.6.39

Введение

Одним из главных конкурентных преимуществ любого современного предприятия является человеческий ресурс. Добыча полезных ископаемых, производство товаров, сфера услуг – любой вид деятельности связан с использованием автоматизированных, компьютеризированных систем, следовательно, нуждается в высококвалифицированных специалистах, владеющих различными компетенциями. Высококвалифицированный специалист – это практически всегда человек с высшим образованием, которое является скорее необходимым, чем достаточным условием трудоустройства и успешного развития карьеры. В современном мире информация быстро устаревает, поэтому важную роль играет хорошая базовая подготовка, умение учиться, усваивать большие объемы информации. Кроме того, специалисты с высшим образованием часто становятся руководителями разных уровней, тогда особую значимость играют личностные навыки ("softskills"): лидерство, межличностная коммуникация, командная работа, ответственность и пр. Несомненно, профессиональные навыки, опыт работы – это важные составляющие успешной карьеры, однако, в современном мире не менее важную роль играют активная гражданская позиция, ответственность и другие личностные качества, которые должны формироваться и развиваться в высшей школе.

Высшие учебные заведения – это особая среда, завершающая процессы самоопределения, профессионального становления обучающихся. В настоящее время контингент студентов большинства вузов России состоит из молодых людей в возрасте от 17 лет на первом курсе при непрерывном обучении после средней школы, до 25 реже 28 лет на старших курсах специалитета или магистратуры при непрерывном обучении после среднего профессионального образования. Возраст студентов заочной формы обучения несколько выше, в среднем, как правило, не превышает 35 лет, т.е. в основном их тоже можно отнести к категории молодых людей, кроме того в настоящее время во многих отечественных вузах студентов заочного отделения не больше 15-20% от численности всех обучающихся. Молодежь, получающая высшее образования, несомненно является одной из самых прогрессивных частей российского общества. Они станут высококвалифицированными профессионалами, руководителями всех уровней, от них будет зависеть как отдельное подразделение или предприятие, так и экономика региона и страны. Однако, для того, чтобы реализовать свой потенциал необходимы не только профессиональные навыки, но и нравственность, самостоятельность, активная гражданская позиция [1]. Однако, в условиях всеобщей глобализации, неопределенности в экономической и социальной сферах, многие молодые люди предпочитают гражданскую пассивность.

В соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 №304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся" уточнено основное понятие термина "воспитание", кроме того рабочая программа воспитания в обязательном порядке входит в состав образовательной программы высшего образования с 1 сентября 2021 года. В примерной рабочей программе воспитания в образовательной организации высшего образования, рекомендованной Министерством науки и высшего образования РФ, указаны основания и принципы, методологические подходы организации воспитательного процесса,

а также цель и задачи воспитательной работы. Цель предполагает "создание условий для активной жизнедеятельности обучающихся, их гражданского самоопределения, профессионального становления...", а среди задач можно выделить – "воспитание уважения к закону, нормам коллективной жизни, развитие гражданской и социальной ответственности", а также "обеспечение развития личности, формирование личностных качеств, необходимых для эффективной профессиональной деятельности".

Организация работы университетов – сложный многокомпонентный процесс, участниками которого являются студенты, преподаватели, административно-управленческий, учебно-методический, вспомогательный персонал, кроме того задействованы учебные корпуса, лаборатории, учебно-методическое, материально-техническое обеспечение и пр. При этом различные подразделения университета могут находиться на значительном расстоянии, в различных корпусах, а взаимодействие между ними может быть достаточно сложным и неэффективным. В рамках исследования выдвинута гипотеза - привлечение студентов к регулированию образовательного процесса университета для создания благоприятных условий обучения, учет их мнения, позволит повысить их активность к самореализации через созидательную деятельность, а также улучшить общую удовлетворенность качеством образовательных услуг.

Таким образом, совершенствование воспитательной работы в вузе является важной и актуальной задачей. Практическая реализация возможна за счет более активного привлечения студентов к управлению и организации образовательного процесса. В данном исследовании осуществлена попытка анализа причин низкой активности студентов через опросы удовлетворенности организацией учебного процесса в университете, а также предложены мероприятия по повышению их гражданской активности и ответственности.

Цель исследования: разработка мероприятий по совершенствованию воспитательной работы с обучающимися технических вузов за счет создания условий для их активной жизнедеятельности.

Для подтверждения *гипотезы* проанализированы результаты анкетирования студентов на примере регионального технического университета, систематизированы замечания и предложения, выявлены точки роста в условиях реализации программ, внеучебной работе университета, предложены мероприятия по совершенствованию организации воспитательной работы.

Обзор литературы

В научной литературе существует несколько подходов к определению понятия воспитание. В рамках данного исследования принята общепризнанная концепция [2], что воспитание – это целенаправленное управление процессом развития личности, через создание благоприятных условий, соответствующих ценностям и интересам общества. В работах Л.И. Новиковой [2] отмечается, что наряду с психолого-педагогическими очень важную роль играют социальные факторы, такие как включенность в окружающую среду, межличностные отношения, психологический климат внутри коллектива.

Развитие личности невозможно без приобретения эмоциональных способностей, характеризующих интеллект и позволяющих осмысленно управлять собственными действиями [3]. Исследованиям интеллекта посвящено большое количество научных работ, в частности исследования Дэниела Гоулмана, Говарда Гарднера, Питера Сэло-

вея, Джона Майера и др. В работе [4] приводится сопоставление наиболее известных теорий, в частности установлено соответствие между областями интеллекта по Гоулману и видами по Гарднеру. Так к внутриличностному интеллекту авторы относят самосознание, саморегуляцию и мотивацию, а к межличностному – эмпатию и социальные навыки. По данным исследований [5; 6] люди с высоким эмоциональным интеллектом обладают способностью более эффективно решать возникающие проблемы, они осознают свои чувства и мысли, сильные и слабые стороны, стараются избегать сиюминутного успеха и удовольствий, если они могут привести к негативным последствиям, успешно разрешают конфликты. Доказана прямая взаимосвязь между развитием эмоционального интеллекта и более эффективным использованием когнитивных способностей [7].

Развитие эмоционального интеллекта в вузах осуществляется при проведении учебного процесса и воспитательной работы. В соответствии с требованиями федеральных образовательных стандартов (ФГОС ВО), в результате освоения программ высшего образования – бакалавриата, магистратуры и специалитета, выпускники должны овладеть определенным набором компетенций. К развитию эмоционального интеллекта можно отнести универсальные компетенции УК, способствующие формированию:

- самосознания (внутриличностный интеллект) – УК-1 (системное и критическое мышление);
- саморегуляции (внутриличностный интеллект) УК-6, УК-7 (самоорганизация и саморазвитие);
- социальные навыки (межличностный интеллект) – УК-3 (командная работа и лидерство), УК-4 (коммуникация), УК-5 (межкультурное взаимодействие).

Однако, в соответствии с ФГОС ВО индикаторы достижения компетенций образовательные организации устанавливают самостоятельно, т.е. едиными для всех являются требования наличия компетенций. Часто эти компетенции реализуются в так называемом гуманитарном цикле дисциплин, уровень их освоения сильно отличается в различных вузах и на технических специальностях нередко используется формальный подход к их освоению.

В части воспитательной работы не представляется возможным классифицировать мероприятия по степени их влияния на развитие эмоционального интеллекта, т.к. воспитательная работа в вузах – это фактически неконтролируемый вид деятельности. В соответствии с Приказом №1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию" к показателям деятельности образовательной организации высшего образования, подлежащих самообследованию относятся: образовательная, научно-исследовательская, международная, финансово-экономическая, материально-техническое обеспечение, в том числе инфраструктура. Росстат собирает сведения (статистические наблюдения) по формам ВПО-1 и ВПО-2, в которых образовательные организации отчитываются о наличии инфраструктуры для проведения спортивных мероприятий, баз отдыха и формирования библиотечного фонда [8]. При проведении процедур лицензирования и аккредитации также контролируются показатели лишь косвенно характеризующие воспитательную работу.

В рамках данного исследования интерес представляют методические рекомендации о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях (Письмо Минобрнауки от 14 февраля 2014 г. № ВК 264/09), в частности регулирующие их полномочия и организацию работы. В частности, согласно рекомендациям совет

имеет право участвовать в разработке и обсуждении локальных нормативных актов, отстаивать интересы обучающихся в организации учебной работы, практик, графика проведения зачетов и экзаменов, быта и отдыха обучающихся, вносить предложения по использованию помещений и материально-технической базы вуза. Таким образом, в настоящее время определены правовые аспекты деятельности советов обучающихся, поэтому совершенствование воспитательной работы целесообразно проводить через привлечение в них максимально возможного количества студентов. Создание условий, при которых мнение обучающихся станет существенным, позволит повысить их гражданскую активность, целеустремленность и ответственность, а также привлечь к созидательной деятельности на благо университета.

Вопросы формирования благоприятной среды для обучающихся, развития саморегуляции, самоуправления являются актуальными, им посвящено много исследований отечественных и зарубежных ученых [9-11]. В университетах развитых стран продолжительный период времени студенты воспринимаются как клиенты, которым оказывается образовательная услуга, поэтому одним из ключевых показателей деятельности вуза является удовлетворенность обучающихся. В настоящее время ведущие отечественные университеты также осуществляют мониторинг и управление данным показателем [12-15]. Удовлетворенность отражает мнение студентов о разных аспектах функционирования вуза: организации образовательной деятельности, качестве учебной работы, материально-техническом обеспечении и пр. [16]. Ключевым аспектом [17; 18] является влияние мнения студентов на организацию работы вуза. Учет мнения обучающихся, оперативное рассмотрение жалоб и предложений, разработка корректирующих мероприятий оказывает сильный мотивационный эффект, стимулирующий формирование активной гражданской позиции и активизации деятельности по саморегуляции студентов. По результатам исследований [19; 20] совершенствование саморегулирования образовательной деятельности благоприятно отразилось на развитии самосознания (постановка целей, выбор пути их достижения, самооценка), мотивации к обучению, межличностному взаимодействию.

Несомненно, ключевым аспектом в развитии образования в целом является цифровизация [21]. В учебном процессе уже давно повсеместно используются электронные материалы от презентаций до электронно-библиотечных систем, заменивших или дополнивших традиционные библиотеки университетов [22]. Пандемия COVID-19 в 2020 году ускорила развитие электронного обучения, с использованием различных платформ, наиболее популярной из которых не только в России, но и в мире является Moodle. В настоящее время среди наиболее перспективных направлений выделяют системы дополненной реальности, приложения для мобильных устройств [23; 24]. Современные студенты большую часть жизни пользуются различными гаджетами и информационными технологиями. С технической точки зрения, практически все студенты имеют смартфоны и/или планшеты, ноутбуки, с подключенным интернетом, кроме того все отечественные университеты оснащены компьютерными классами и высокоскоростным интернетом. Поэтому целесообразно осуществлять привлечение студентов к деятельности в части регулирования образовательного процесса с применением цифровых технологий: через сайт университета, сайт совета обучающихся, социальные сети, площадки электронного обучения, личные кабинеты студентов. Кроме того, мобильные приложения могут быть использованы не только для обучения, но и для осуществления обратной связи от студентов по любым вопросам, связанным с деятельностью образовательной организации.

Таким образом, формирование у студентов только профессиональных компетенций недостаточно для развития успешной карьеры, необходимость взаимодействия с окружающими требует развития эмоционального интеллекта для актуализации ценностей обучающихся, формирования гражданской и социальной ответственности, целеустремленности, личностных качеств. В настоящее время единых требований к организации воспитательной работы в отечественных вузах нет, надзорными органами контролируется только косвенные показатели, характеризующие в основном возможность проведения спортивных и культурных мероприятий. С правовой точки зрения определены только полномочия советов обучающихся, деятельность которых можно отнести к развитию саморегуляции, самосознания и социальных навыков, способствующих формированию активной гражданской позиции. Совершенствование воспитательной работы возможно за счет организации более оперативного учета мнения студентов относительно качества предоставляемых образовательных услуг в вузах с помощью цифровых технологий.

Материалы и методы

Исследования проводились на базе ФГАОУ ВО "Пермский национальный исследовательский политехнический университет" (ПНИПУ). Для определения причин низкой гражданской активности студентов проанализированы опросы удовлетворенности образовательным процессом, основные замечания и предложения студентов, а также динамика изменения удовлетворенности по сравнению с прошлыми годами. Удовлетворенность образовательным процессом оценивалась при помощи анкетирования. Анкета содержала вопросы, связанные с качеством:

- содержания, реализации и условиями обеспечения образовательных программ;
- преподавания и подготовки студентов;
- организации внеучебной работы;
- социальных аспектов.

Репрезентативность опроса подтверждается выполнением ряда условий:

- опрашиваемыми лицами были лица обоих полов, обучающиеся на всех факультетах и направлениях подготовки университета, т.е. можно принять гипотезу о соответствии выборки социальной, учебной, демографической структуре генеральной совокупности;
- выбор анкетизируемых лиц проводился случайным образом;
- число опрошенных составило 947 студентов очной формы обучения (11,3% от всего контингента университета), что является достаточно существенным количеством, при этом можно отметить тождество распределения ответов в процентном соотношении на отдельные вопросы как в отдельных структурных подразделениях, так и в целом по ПНИПУ, т.е. изменение распределение ответов в подвыборках приемлемо совпадает с результатами опроса в целом по вузу. Поэтому можно принять гипотезу о том, что выборка отражает генеральную совокупность ПНИПУ, а также других региональных технических вузов, поэтому полученные результаты могут быть характерны и для других университетов аналогичной направленности.

В исследовании использовались системный, процессный, институциональный подходы, методы анализа литературных источников в области оценки качества обра-

зования, нормативной базы в области организации и контроля образовательной деятельности, анализ статистических данных опроса студентов (для оценки достоверности различий двух выборок использовался непараметрический критерий χ^2 -Пирсона).

Опрос студентов осуществлялся при помощи анкеты, содержащей 30 вопросов, которые были разделены на 2 категории: организация образовательной деятельности, организация внеучебной работы. Изучение удовлетворенности проводилось по трех-балльной системе: 3 балла – удовлетворены, 2 балла – частично удовлетворены, 1 балл – не удовлетворены. Полученные данные сравнивались с результатами опросов прошлых лет с целью выявления динамики показателя удовлетворенности и оценки учета мнения студентов.

Результаты исследования

По результатам анкетирования каждый второй студент в целом удовлетворен различными аспектами образовательной деятельности (см. рис. 1).

Рисунок 1 Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности, %; а) содержание образовательных программ б) реализация образовательных программ в) условия обеспечения образовательного процесса г) качество преподавания, контроля знаний и подготовки

В части содержания образовательных программ исследовалась удовлетворенность содержанием учебного плана, гуманитарных, естественнонаучных и профессиональных дисциплин. Основные замечания и предложения студентов в этой части связаны с необходимостью увеличения учебной нагрузки по циклу профессиональных дисциплин, особенно в части практических занятий и лабораторных работ.

Качество реализации образовательных программ оценивалось по организации консультаций и самостоятельной работы, научно-исследовательской работы, проведения текущего и рубежного контроля, составления расписания учебных занятий. Недовольство обучающихся вызывает расписание занятий, организация консультаций и самостоятельной работы. Консультации и расписание составляются прежде всего исходя из свободного времени (многие преподаватели совмещают несколько

должностей) и возможностей преподавателей (более 5 пар в день на одного преподавателя ставить не рекомендуется).

Удовлетворенность условиями реализации образовательного процесса определялась по доступности информационных технологий, качеству библиотечного фонда, учебных и учебно-методических пособий, материально-техническому оснащению лабораторий, организации проведения практик на предприятиях. Основные замечания связаны с устаревшими и неактуальными данными в методических пособиях, их недоступностью (отсутствуют цифровые копии), устаревшим оснащением лабораторий и организацией прохождения практик.

Качество преподавания, контроля знаний и подготовки оценивалось по критериям достаточности знаний для профессиональной подготовки, методике обучения и контроля знаний, компетентности преподавателей. Неудовлетворенность студентов в основном связана со степенью достаточности знаний, полученных в процессе обучения для успешного развития карьеры.

Удовлетворенность организацией внеучебной работы несколько выше, чем образовательной деятельностью (см. рис. 2). Основное недовольство вызвал институт кураторства, по мнению студентов он или полностью отсутствует или носит формальный характер. Также отмечено, что воспитательная работа проводится не регулярно и не системно, как в целом, так и в частности по профилактике здорового образа жизни.

В целом по результатам исследования можно отметить, что более половины студентов полностью удовлетворены организацией образовательной и внеучебной работы. Однако, существуют и точки роста в работе вуза.

Рисунок 2 Уровень удовлетворённости студентов организацией внеучебной работы, %; а) вовлеченность в процессы университета б) информированность о деятельности образовательной организации в) оздоровительная, спортивная и культурно-массовая работа г) воспитательная работа д) работа куратора

Сравнительный анализ результатов с данными прошлого года показал, что ситуация, отражающая удовлетворенность обучающихся образовательной деятельностью и внеучебной работой сохранилась фактически в неизменном виде (см. табл. 1).

Таблица 1

Данные об удовлетворённости обучающихся образовательной деятельностью и внеучебной работой

Наименование	Удовлетворены, %		Частично удовлетворены, %		Не удовлетворены, %	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Образовательная деятельность	54	55	35	35	11	10
Внеучебная работа	51	53	32	34	17	16

В 2020 году методом анкетирования опрошены 947 студентов, в 2019 – 865. Для оценки достоверности различий двух выборок использовался критерий χ^2 -Пирсона. Критерий χ^2 отвечает на вопрос о том, с одинаковой ли частотой встречаются разные значения признака в двух эмпирических распределениях.

Для сравнения распределений между собой использовался онлайн-калькулятор по анализу произвольных таблиц сопряженности с использованием критерия хи-квадрат: <https://medstatistic.ru/calculators/calchit.html>.

Статистическая (альтернативная) гипотеза состоит в том, что параметры удовлетворенности обучающихся улучшились в 2020 году по сравнению с 2019 годом.

По наименованию «Образовательная деятельность». Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 0.478. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$. Уровень значимости $p = 0.788$.

По наименованию «Внеучебная работа». Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 0.807. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$. Уровень значимости $p = 0.668$.

Результаты расчета представлены в таблице 2.

Таблица 2

Сравнение результатов удовлетворенности обучающихся

Наименование	Год	Удовлетворены, чел.	Частично удовлетворены, чел.	Не удовлетворены, чел.	Среднее значение баллов	χ^2	p
Образовательная деятельность	2019	467	303	95	2,43	0,478	0,788
	2020	521	331	95	2,45		
Внеучебная работа	2019	441	277	147	2,34	0,807	0,668
	2020	502	322	151	2,43		

Таким образом, статистическая гипотеза о том, что параметры удовлетворенности обучающихся улучшились в 2020 году по сравнению с 2019 годом на высоком уровне доверительной вероятности ($p = 0,1$) не подтвердилась.

Обсуждение и заключение

Замечания студентов нуждаются в тщательном изучении, т.к. в силу различных факторов очень часто они являются противоречивыми. Например, увеличение учебной нагрузки по профессиональным дисциплинам в части практических занятий и лабораторных работ может быть только за счет теоретической подготовки. Однако, недостаточность знаний также является одним из опасений. Оснащение лабораторий в образовательной организации почти всегда отличается от оборудования на производственных предприятиях, по причине того, что это оборудование учебное. Оно в первую очередь предназначено для демонстрации обучающимся каких-то явлений или процессов, а также для формирования умений и навыков принятия решений, контроля приборов, работы с оборудованием. Разработка расписания занятий и консультаций связана с объективными причинами. Они зависят от учебного плана, который формируется в соответствии с действующим законодательством в сфере образования, требованиями работодателей, развитием науки и т.д. Учебный план может ежегодно обновляться, как и состав преподавателей, читающих дисциплины. Кроме того, многие кафедры испытывают кадровый дефицит, связанный с непопулярностью науки, снижением числа аспирантов и молодых кандидатов наук, низкими зарплатами и пр. Также необходимо учитывать возможности аудиторного фонда университета, т.к. лекционные занятия часто проводятся для нескольких групп, преподаватели часто используют мультимедийное оборудование, которое есть далеко не в каждой аудитории. В результате составление расписания с учетом пожеланий преподавателей, возможностями аудиторного фонда, без пропуска занятий (без "окон"), представляет собой нетривиальную задачу, в которой, к сожалению, далеко не всегда есть место интересам студентов. При этом многие обучающиеся недовольны именно тем, что их мнение не учитывается, но в виду своей гражданской пассивности не стремятся его отстаивать. Подобное поведение распространяется практически на любые конфликты интересов студентов и университета. Изменение ситуации возможно за счет совершенствования существующих механизмов привлечения студентов к управлению и регулированию образовательного процесса.

Однако, есть и вполне обоснованные замечания, например, в части труднодоступности некоторых учебно-методических пособий, цифровые копии которых отсутствуют или в части формального подхода в работе некоторых кураторов учебных групп. В целом результаты в части удовлетворенности студентов образовательным процессом совпадают с исследованиями, проведенными в крупнейших университетах мира [16, 24; 25]. Несомненно восприятие образовательных услуг обучающимися будет отличаться, т.к. большую роль играет субъективность оценки, как отмечено в работе [26]. Однако, наблюдаются общие закономерности, полученные в ходе исследований в различных странах. В работе [16] отмечена низкая удовлетворенность бразильских студентов оснащением компьютерных классов, состоянием аудиторного фонда, средние оценки удовлетворенности даны библиотечному фонду и качеству преподавания.

Общей тенденцией в большинстве работ, связанных с повышением удовлетворенности студентов [23-25], созданием благоприятной среды [16] является положительная роль студенческого саморегулирования образовательного процесса на развитие эмоционального интеллекта обучающихся [6; 7] и формирование их активной гражданской позиции.

По результатам оценки динамики изменения удовлетворенности (см. табл. 1) видно, что в части удовлетворенности образовательной деятельности и внеучебной работы ситуация не меняется. Основные предложения и рекомендации сформулированы и проанализированы в ходе анкетирования, а не по инициативе обучающихся. Изменить ситуацию можно за счет совершенствования подходов к организации регулирования образовательного процесса студентами:

1) обеспечить возможность вынесения различных инициатив, обсуждения вопросов, предложений в части работы образовательной организации при помощи информационных технологий, например, на сайте университета, сайте совета обучающихся или через специальное приложение для мобильных устройств;

2) разработать мероприятия по информационному сопровождению и популяризации активности студентов в управлении и улучшении условий в образовательной организации;

3) обеспечить анализ предложений студентов, при необходимости инициацию обсуждения вопросов и жалоб профильными подразделениями или органами управления вузом, а также разработку корректирующих мероприятий;

3) разработать комплекс мероприятий, поощряющих активную гражданскую позицию, целеустремленность и ответственность;

4) активизировать деятельность волонтерских движений студентов, направленных на созидательную деятельность в нравственном, интеллектуальном, социальном и профессиональном развитии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пец О. И., Даниленко О. Г. Формирование активной жизненной позиции студента – одна из задач высшего профессионального образования // Современная наука. 2015. № 2. С. 82-86.
2. Новикова Л.И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / Под ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика. Сост. Е.И. Соколова. М.: Изд-во "ПЕР СЭ". 2010. 335 с.
3. Pursun T., Efilti E. The analysing of the emotional intelligence scores of the special education teacher candidates for the predictor of multiple intelligences areas // European Journal of Educational Research. 2019. 8(2). P. 409-420. doi:10.12973/eu-jer.8.2.409
4. Яшкова Е.В., Синева Н.Л., Голубкова М.А., Завялова Ю.М. Роль эмоционального интеллекта в профессиональной деятельности менеджера // Перспективы науки и образования. 2017. № 6 (30). P. 41-44
5. Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. R. Emotional intelligence: Theory, findings, and implications // Psychological Inquiry. 2004. 15(3). P. 197-215. doi:10.1207/s15327965pli1503_02
6. Pinarcik S., Sali G., Altindis M.N. Study of the relationship between emotional intelligences and communication skills of pre-school teacher candidates // Asian Journal of Instruction. 2016. 4 (1). P. 34-44
7. Van der Zee K., Thijs M., Schakel L. The relationship of emotional intelligence with academic intelligence and the big five // European Journal of Personality. 2002. 16(2). P. 103-125. doi:10.1002/per.434
8. Савина Н. Н. Проблемы воспитательной работы в ВУЗе в современный период // Методические вопросы преподавания инфокоммуникаций в высшей школе. 2015. Т. 4. № 1. P. 219-223.
9. Coertjens L., Donche V., De Maeyer S., Vanthournout G., & Van Petegem P. Modeling change in learning strategies throughout higher education: A multi-indicator latent growth perspective // PLoS ONE. 2013. 8(7). doi: 10.1371/journal.pone.0067854
10. Baeten M., Kyndt E., Struyven K., & Dochy F. Using student-centred learning environments to stimulate deep approaches to learning: Factors encouraging or discouraging their effectiveness // Educational Research Review. 2010. 5(3). P. 243-260. doi: 10.1016/j.edurev.2010.06.001
11. Carbonero M. A., Martín-Antón L. J., Flores V., Freitas Resende A. Comparative study of the teaching styles of social sciences university professors from Spain and Brazil. [Estudio comparado de los estilos de enseñanza del profesorado universitario de ciencias sociales de España y Brasil] Revista Complutense De Educacion. 2017. 28(2). P. 631-647. doi:10.5209/rev_RCED.2017.v28.n2.50711
12. Мальцев Д.В., Генсон Е.М., Репецкий Д.С. Электронные учебные пособия для прикладного бакалавриата // Высшее образование в России. 2019. №4. P. 134-141.

13. Гагиев Н. Н., Пироженов, Е. А., Шубенкова Е. В. Оценка уровня удовлетворенности обучающихся качеством преподавательской работы как фактор повышения конкурентоспособности ВУЗа // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2016. № 6(90). P. 11-19.
14. Bikse V., Rivha B., Latvian I.B. Competitiveness and quality of higher education: graduates evaluation. // Journal of Teacher Education for Sustainability. 2013. No. 15(2). P. 52–66.
15. Borda E., Schumacher E., Hanley D., Ipsen C., Stredicke, L. Initial implementation of active learning strategies in large, lecture STEM courses: lessons learned from a multi-institutional, interdisciplinary STEM faculty development program. 2020. No. 7. P. 25-53.
16. Torres L. H., de Quadros M. R. S., Sánchez-Sánchez L. C., Ramiro-Sánchez T. Satisfaction with self and external regulation of learning in higher education students in Brazil // International Journal of Environmental Research and Public Health. 2021. 18(11). doi:10.3390/ijerph18115914
17. de la Fuente J., Paoloni P. V., Vera-Martínez M. M., Garzón-Umerenkova A. Effect of levels of self-regulation and situational stress on achievement emotions in undergraduate students: Class, study and testing // International Journal of Environmental Research and Public Health. 2020. 17(12). P. 1-20. doi: 10.3390/ijerph17124293
18. Heikkilä A., Lonka K. Studying in higher education: Students' approaches to learning, self-regulation, and cognitive strategies // Studies in Higher Education. 2006. 31(1). P. 99-117. doi: 10.1080/03075070500392433
19. Pintrich P. R., De Groot E. V. A motivational science perspective on the role of student motivation in learning and teaching contexts // Journal of Educational Psychology. 2003. 95(4). P. 667-686. doi: 10.1037/0022-0663.95.4.667
20. Zimmerman B. J. Investigating self-regulation and motivation: Historical background, methodological developments, and future prospects // American Educational Research Journal. 2008. 45(1). P. 166-183. doi:10.3102/0002831207312909
21. Stefanovic S., Klockova E. Digitalisation of teaching and learning as a tool for increasing students' satisfaction and educational efficiency: Using smart platforms in EFL // Sustainability (Switzerland). 2021. 13(9). doi: 10.3390/su13094892
22. Kukulska-Hulme A., Viberg O. Mobile collaborative language learning: State of the art // British Journal of Educational Technology. 2018. 49(2). P. 207-218. doi: 10.1111/bjet.12580
23. Sulaiman A., Dashti A. Students' satisfaction and factors in using mobile learning among college students in Kuwait // Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education. 2018. 14(7). P. 3181-3189. doi: 10.29333/ejmste/91669
24. Lenton P. Determining student satisfaction: An economic analysis of the national student survey // Economics of Education Review. 2015. 47. P. 118-127. doi: 10.1016/j.econedurev.2015.05.001
25. Green H. J., Hood M., Neumann D. L. Predictors of student satisfaction with university psychology courses: A review // Psychology Learning and Teaching. 2015. 14(2). P. 131-146. doi:10.1177/1475725715590959
26. Mai L.W. A comparative study between UK and US: The student satisfaction in higher education and its influential factors // Journal of Marketing Management. 2005. 21. P. 859-878
27. Maiorov A. A. Management of a higher education institution and ways to implement effectively its innovation policy // Economic consultant, 2021, vol. 34, no. 2, P. 42-51. doi: 10.46224/ecoc.2021.2.5

REFERENCES

1. Pec O. I., Danilenko O. G. The formation of an active life position of a student is one of the tasks of higher professional education. Modern science, 2015, no. 2, pp. 82-86. (In Russ.)
2. Novikova L.I. Pedagogy of education: Selected pedagogical works. Moscow, 2010. 335 p. (In Russ.)
3. Pursun T., Efiliti E. The analysing of the emotional intelligence scores of the special education teacher candidates for the predictor of multiple intelligences areas. European Journal of Educational Research, 2019, vol. 8, no. 2, pp. 409-420. doi: 10.12973/eu-jer.8.2.409
4. YAshkova E.V., Sineva N.L., Golubkova M.A., Zaviyalova Yu.M. The role of emotional intelligence in the professional activity of a manager. *Perspectives of Science and Education*, 2017, vol. 30, no. 6, pp. 41-44 (In Russ.)
5. Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. R. Emotional intelligence: Theory, findings, and implications. *Psychological Inquiry*, 2004, vol. 15, no. 3, pp. 197-215. doi: 10.1207/s15327965pli1503_02
6. Pinarcik S., Sali G., Altindis M.N. Study of the relationship between emotional intelligences and communication skills of pre-school teacher candidates. *Asian Journal of Instruction*, 2016, vol. 4, no. 1, pp. 34-44
7. Van der Zee K., Thijs M., Schakel L. The relationship of emotional intelligence with academic intelligence and the big five. *European Journal of Personality*, 2002, vol. 16, no. 2, pp. 103-125. doi:10.1002/per.434
8. Savina N. N. Problems of educational work at the university in the modern period. *Methodological issues of teaching infocommunications in higher education*, 2015, vol. 4, no. 1, pp. 219-223. (In Russ.)
9. Coertjens L., Donche V., De Maeyer S., Vanthournout G., & Van Petegem P. Modeling change in learning strategies throughout higher education: A multi-indicator latent growth perspective. *PLoS ONE*, 2013, vol. 8, no. 7. doi: 10.1371/journal.pone.0067854
10. Baeten M., Kyndt E., Struyven K., & Dochy F. Using student-centred learning environments to stimulate deep

- approaches to learning: Factors encouraging or discouraging their effectiveness. *Educational Research Review*, 2010, vol. 5, no. 3, pp. 243-260. doi: 10.1016/j.edurev.2010.06.001
11. Carbonero M. A., Martín-Antón L. J., Flores V., Freitas Resende A. Comparative study of the teaching styles of social sciences university professors from Spain and Brazil. *Revista Complutense De Educacion*, 2017, vol. 28, no. 2, pp. 631-647. doi:10.5209/rev_RCED.2017.v28.n2.50711
 12. Maltsev D.V., Genson, E.M., Repetskiy, D.S. Electronic textbooks for applied bachelor's degree. *Higher Education in Russia*, 2019, no. 4, pp. 134-141. (In Russ., abstract in Eng.)
 13. Gagiev N. N., Pirozhenko, E. A., SHubenkova E. V. Assessment of the level of students' satisfaction with the quality of teaching work as a factor of increasing the competitiveness of the university. *Bulletin of the Plekhanov Russian University of Economics*, 2016, vol. 90, no. 3, pp. 11-19. (In Russ.)
 14. Bikse V., Rivha B., Latvian I.B. Competitiveness and quality of higher education: graduates evaluation. *Journal of Teacher Education for Sustainability*, 2013, vol. 15, no. 2, pp. 52-66.
 15. Borda E., Schumacher E., Hanley D., Ipsen C., Stredicke, L. Initial implementation of active learning strategies in large, lecture STEM courses: lessons learned from a multi-institutional. *Interdisciplinary STEM faculty development program*, 2020, no. 7, pp. 25-53.
 16. Torres L. H., de Quadros M. R. S., Sánchez-Sánchez L. C., Ramiro-Sánchez T. Satisfaction with self and external regulation of learning in higher education students in Brazil. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2021, vol. 18, no. 11. doi: 10.3390/ijerph18115914
 17. de la Fuente J., Paoloni P. V., Vera-Martínez M. M., Garzón-Umerenkova A. Effect of levels of self-regulation and situational stress on achievement emotions in undergraduate students: Class, study and testing. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2020, vol. 17, no. 12, pp. 1-20. doi: 10.3390/ijerph17124293
 18. Heikkilä A., Lonka K. Studying in higher education: Students' approaches to learning, self-regulation, and cognitive strategies. *Studies in Higher Education*, 2006, vol. 31, no. 1, pp. 99-117. doi: 10.1080/03075070500392433
 19. Pintrich P. R., De Groot E. V. A motivational science perspective on the role of student motivation in learning and teaching contexts. *Journal of Educational Psychology*, 2003, vol. 95, no. 4, pp. 667-686. doi: 10.1037/0022-0663.95.4.667
 20. Zimmerman B. J. Investigating self-regulation and motivation: Historical background, methodological developments, and future prospects. *American Educational Research Journal*, 2008, vol. 45, no. 1, pp. 166-183. doi: 10.3102/0002831207312909
 21. Stefanovic S., Klockova E. Digitalisation of teaching and learning as a tool for increasing students' satisfaction and educational efficiency: Using smart platforms in EFL. *Sustainability (Switzerland)*, 2021, vol. 13, no. 9. doi: 10.3390/su13094892
 22. Kukulska-Hulme A., Viberg O. Mobile collaborative language learning: State of the art. *British Journal of Educational Technology*, 2018, vol. 49, no. 2, pp. 207-218. doi: 10.1111/bjet.12580
 23. Sulaiman A., Dashti A. Students' satisfaction and factors in using mobile learning among college students in Kuwait. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 2018, vol. 14, no. 7, pp. 3181-3189. doi: 10.29333/ejmste/91669
 24. Lenton P. Determining student satisfaction: An economic analysis of the national student survey. *Economics of Education Review*, 2015, 47, pp. 118-127. doi: 10.1016/j.econedurev.2015.05.001
 25. Green H. J., Hood M., Neumann D. L. Predictors of student satisfaction with university psychology courses: A review. *Psychology Learning and Teaching*, 2015, vol. 14, no. 2, pp. 131-146. doi: 10.1177/1475725715590959
 26. Mai L.W. A comparative study between UK and US: The student satisfaction in higher education and its influential factors. *Journal of Marketing Management*, 2005, vol. 21, pp. 859-878
 27. Maiorov A. A. Management of a higher education institution and ways to implement effectively its innovation policy. *Economic consultant*, 2021, vol. 34, no. 2, pp. 42-51. doi: 10.46224/ecoc.2021.2.5

Информация о авторе

Мальцев Дмитрий Викторович
(Россия, г. Пермь)

Кандидат технических наук, доцент кафедры
"Автомобили и технологические машины"
Пермский национальный исследовательский
политехнический университет

Доцент кафедры технического сервиса и ремонта
машин

Пермский государственный аграрно-технологический
университет имени академика Д.Н. Прянишникова

E-mail: mdv@pstu.ru

ORCID ID: 0000-0001-5503-8784

Scopus ID: 57212413474

Information about the author

Dmitry V. Maltsev
(Russia, Perm)

Cand. Sci. (Engineering),
Associate Professor of the Department of Automobiles
and Technological Machines
Perm National Research Polytechnic University

Associate Professor of the Department of Technical
Service and Machine Repair

Perm state agrarian and technological University named
after academician D. N. Pryanishnikov

E-mail: mdv@pstu.ru

ORCID ID: 0000-0001-5503-8784

Scopus ID: 57212413474