



М. М. Бетильмерзаева, И. В. Мусханова

Стратегический статус советника директора по воспитанию в современной школе: взгляд обучающихся и их родителей

Введение. Современный образовательный процесс предполагает тесное, целенаправленное взаимодействие педагогов с родителями, психологами, социальными работниками, представителями органов государственных образовательных учреждений и неустанный совместный поиск новых методов и приемов формирования социальной ответственности в воспитании. Более того, осознание необходимости повышения эффективности этого взаимодействия привело к учреждению новой должности советника директора по воспитанию, включенной в номенклатуру должностей педагогических работников.

Цель исследования заключается в выяснении стратегического статуса должности советника директора по воспитанию на основе анализа мнений обучающихся и их родителей.

Материалы и методы. Исследованием было охвачено 393 обучающихся и 299 родителей из 3-х пилотных регионов Российской Федерации по реализации проекта по введению должности советника руководителя общеобразовательной организации по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (Ставропольский край, г. Севастополь и Омская область). Респондентам предложены опросники для обучающихся, состоящие из 7 вопросов; для родителей из 13 вопросов, которые связаны с их опытом взаимодействия с советником директора по воспитанию.

Результаты исследования. Большинство опрошенных обучающихся (68,5%) признались в том, что у них есть опыт обращения к советникам директора по воспитанию. Независимо от того, что в случае возникновения проблемы обучающиеся обратились бы к своим родителям (69,5%), но, тем не менее, из оставшихся процентов половина выбрала советника (15,8%) в качестве доверителя своих проблем. Значительная часть респондентов-учеников (39,2%) увидели в советнике наставника, который может оказать реальную помощь. Наибольшую поддержку обучающиеся (59%) ожидают от советника в случае организации досуга, однако советник востребован также для проблем во взаимоотношениях со сверстниками (19,1%) и с учителями (19,1%).

Анализ ответов обучающихся продемонстрировал высокий уровень доверительных отношений между обучающимися и их родителями. Небольшая часть респондентов (4,3%) указала советника как посредника для разрешения проблем с родителями. По мнению большинства родителей (53,9%) советник директора по воспитанию востребован в современной школе. 63,9% родителей заявили о своей готовности сотрудничать с советником в качестве посредника между ними и их детьми.

Заключение. Советник директора по воспитанию консолидирует усилия всех сторон воспитательного процесса и выполняет роль навигатора внутришкольной и межшкольной, общественной организации досуга подрастающего поколения с учетом их текущих проблем (проблемы образования, взаимодействия между сверстниками, учителями и учениками, обучающимися и их родителями).

Ключевые слова: советник директора по воспитанию, воспитание, образование, стратегический статус советника, современная семья, современный образовательный процесс, духовно-нравственные ценности, социальная ответственность

Ссылка для цитирования:

Бетильмерзаева М. М., Мусханова И. В. Стратегический статус советника директора по воспитанию в современной школе: взгляд обучающихся и их родителей // Перспективы науки и образования. 2023. № 2 (62). С. 330-350. doi: 10.32744/pse.2023.2.19



M. M. BETILMERZAEVA, I. V. MUSKHAANOVA

Strategic status of director's counsellor for education in a modern school: the view of learners and their parents

Introduction. The modern educational process supposes close, purposeful interaction of pedagogues with parents, psychologists, social workers, representatives of state educational institutions; this implies a tireless joint search for new methods and techniques to develop social responsibility in education. Moreover, the awareness of the need to enhance the efficiency of this interaction has led to the establishment of a new position at school – director's counsellor for education, included in the nomenclature of teaching staff positions.

The aim of the study is to clarify the strategic status of the position of director's counsellor for education, as viewed by the learners and their parents.

Materials and methods. The survey encompassed 393 students and 299 parents from 3 pilot regions of the Russian Federation; the project aimed to introduce the position of director's counsellor for education who would help the head of the educational institution to interact with other children's public associations (Stavropol Region, Sevastopol, and Omsk Region). The respondents were offered questionnaires for learners consisting of 7 questions and those for parents comprising 13 questions related to their experience of interaction with the director's counsellor for education.

Results. Most of the interviewed learners (68.5%) admitted that they had had an experience of contacting the director's counsellor for education. Although, in case of a problem, the learners would turn to their parents (69.5%), still half of the remaining percentage chose the counsellor (15.8%) as a trustee for their problems. A significant share of the learner respondents (39.2%) viewed the counsellor as a mentor who could provide real help. The learners (59%) expect maximum support from the counsellor in organising leisure activities; however, the counsellor is also needed to address the problems encountered in relations with the peers (19.1%) and pedagogues (19.1%).

The analysis of the pupils' answers has demonstrated a high level of trust between the learners and their parents. Some minor part of the respondents (4.3%) treated the counsellor as a mediator to be applied to for resolving their problems with the parents. According to most of the parents (53.9%), director's counsellor for education is in demand in modern school. A total of 63.9% of the parents stated their willingness to cooperate with the counsellor as a mediator between them and their children.

Conclusion. The director's counsellor for education consolidates the efforts of all parties to the educational process and acts as a navigator in intra-school and inter-school leisure activities of the younger generation, including community activities, with regard for the current problems (educational problems, interaction between peers, between pedagogues and pupils, between learners and their parents).

Keywords: director's counsellor for education, parenting, education, strategic status of the counsellor, modern family, modern educational process, spiritual and moral values, social responsibility

For Reference:

Betilmerzaeva, M. M., & Muskhanova, I. V. (2023). Strategic status of director's counsellor for education in a modern school: the view of learners and their parents. *Perspektivy nauki i obrazovania – Perspectives of Science and Education*, 62 (2), 330-350. doi: 10.32744/pse.2023.2.19

Введение

Вопросы образования и воспитания являются одними из ключевых в современном образовательном пространстве. ЮНЕСКО совместно с целым рядом организаций по инициативе Республики Корея в городе Инчхоне провела Всемирный форум по вопросам образования 2015 г., на котором была принята Инчхонская декларация по повестке дня в области образования до 2030 г. Как отмечают участники Форума «концепция заключается в преобразовании жизни людей с помощью образования, признавая важную роль образования в качестве основной движущей силы развития и в достижении других предлагаемых целей» устойчивого развития [33]. Ирина Бокова, Генеральный директор ЮНЕСКО, определяет Декларацию как документ, подтверждающий «образование как основное право человека», дающее ему ключ к всеобщему миру и устойчивому развитию [там же, с. 11]. Энтони Лэйк, Директор-исполнитель ЮНИСЕФ, поддерживает статус образования в качестве ключа «к лучшей жизни для каждого ребенка» и основы «любого прочного общества» [там же]. Бабатунде Осотимехин, Директор-исполнитель Фонда ООН в области народонаселения, настаивает на необходимости совместными усилиями поощрять и защищать право каждого человека на образование и обеспечение всех образованием, «которое формирует ценности мира, справедливости, прав человека и гендерного равенства» [там же, с. 12].

Дискурс об устойчивом развитии мира, с одной стороны, выглядит как благое пожелание, отдаленное от возможности реализации частными интересами различных социальных институтов, но, с другой стороны, претворение принципов устойчивого развития в жизнь возможно с помощью воспитания поколения, четко осознающего вызовы настоящего и будущего [32, с. 153].

Наряду с вопросами образования приобретает актуальность проблема воспитания. В 2015 году правительством Российской Федерации утверждена Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [2]. Как известно, «образование включает в себя обучение и воспитание, и неразрывно связано с культурой» [9, с. 7], которая определяет сущность образовательной траектории. Одной из ключевых задач процесса воспитания является формирование подлинно морального поведения, которое возможно на основе становления «чувства общности и сопричастности с другими, в снятии их фиксации на себе и своих оценках, то есть становление субъектного отношения к сверстникам и взрослым» [7, с. 69].

В современном образовательном пространстве востребованы новые технологии взаимодействия обучающихся и учителей, детей и родителей и в целом необходимо обновление механизмов корреляции детско-родительских и школьно-ученических отношений. В мире неуклонного повышения уровня технологического и цифрового контента меняются требования к содержанию и уровню квалификации участников образовательного процесса. Это неизбежно приводит к изменению форм работы педагогического коллектива. Если раньше работа с кадрами осуществлялась преимущественно в традиционном формате школьных мероприятий, классных занятий и домашней опеки, то сегодня перед родителями и учителями стоит новая задача позитивной социализации детей в условиях динамичных изменений социальных отношений, угроз и рисков глобализирующегося цифрового мира.

Многие дети стали нуждаться в постоянном пристальном внимании, на смену бумажным учебникам приходят электронные. Педагогам приходится работать в условиях новой реальности, актуализирующей проблему создания комфортной и безопасной атмосферы для детей в рамках уроков, внеклассных мероприятий, общения с учителями, сверстниками. Педагоги должны научиться грамотно взаимодействовать с детьми и их родителями, уметь создавать комфортное пространство для благоприятного развития личности и обеспечивать максимальный уровень безопасности ребенка. На взаимодействие школы, учителей, обучающихся и родителей значимое влияние оказывают современные технологии. Как показало исследование Matthew A. Kraft с коллегами [34], качеством и интенсивностью взаимодействия учителей и родителей обусловлен положительный результат качества общения учащихся.

Масштабные проекты направлены на обсуждение проблем социализации и воспитания в современной России [13]. Учителя перестали быть источником знаний, им необходимо переформатировать свое взаимодействие и с детьми, и с взрослыми. Часто в работах по педагогике и психологии в качестве цели обучения указывается формирование у ребенка устойчивых, позитивных ценностей, установок, мотивов. Например, Г.Р. Акрамова рассматривает мотивацию как фактор успешности учебной деятельности. Автор определяет успешность «как социальное качество личности, отражающее степень усвоения ею системы современных общественных норм, ценностей, обычаев» [3, с. 56]. Но если преобладает учебная мотивация, то и ребенок становится требовательнее к себе и, соответственно, успешнее реализуется в процессе обучения. Воспитание должно строиться на основе ценностных ориентиров обучающегося, на основе его внутренней мотивации на образовательную деятельность, что невозможно без связи его внутреннего мира с миром познаваемым. Важная задача, стоящая перед родителями и учителями, заключается в том, чтобы выстроить связь между внутренним миром ребенка и объективной реальностью, помочь ему обнаружить собственную самость в этом мире.

С.П. Акутина и В.В. Николина в рамках герменевтической философии и педагогики смоделировали свою родовидовую классификацию духовно-нравственных ценностей, востребованных в процессе воспитания и налаживания взаимоотношений внутри семьи. Фундаментальными ценностями для семьи являются такие духовно-нравственные ценности, как любовь, уважение, целомудрие, истина, культура, добро, вера, надежда, красота, соборность. Авторы также выделяют «следующие духовно-нравственные ценности семьи: культурно-национальные и кровные ценности семьи (кровное родство, дети, мать, отец, дом, семейный лад, традиции, обычаи, обряды); природно-географические ценности (природные условия и ресурсы, труд, здоровье); общественно-государственные ценности (родина, свобода и равенство, правда, достоинство, мир)» [4, с. 36]. А.В. Морозов предлагает определить «воспитание как деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения учащихся на основе культурных, духовно-нравственных ценностей, правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [17, с. 161].

Современная семья – открытый социальный институт, чьи функциональные обязанности уже давно вышли за рамки обязанностей только семьи. В процесс воспитания подрастающего поколения вовлекаются различные социальные институты, чьи важными задачами становятся вопросы воспитания. Таким образом, современная школа как один из институтов социализации ребенка не ограничивается только вопросами образования, но активно реализует миссию воспитания обучающихся.

Цель исследования заключается в выяснении стратегического статуса должности советника директора по воспитанию на основе анализа мнений обучающихся и их родителей.

Указанная цель достижима путем решения следующих **задач**:

- проанализировать известные практики воспитательной работы в современной школе;
- выявить содержание круга обязанностей советника директора по воспитанию в современной школе;
- раскрыть стратегический статус советника директора по воспитанию в новом контексте оценки обучающимися и их родителями.

Обзор литературы

В современной школе активно реализуется воспитательная работа силами классного руководителя, заместителя директора по воспитательной работе, оказывается психолого-педагогическая поддержка обучающихся школьными психологами. В этих условиях каждая из сторон занимается целенаправленным обеспечением обучающихся необходимыми компетенциями, способствующими успешной их социализации в многоликом мире угроз и испытаний.

В истории российской школы были периоды, в которые важность воспитания в школьной практике ставилась под сомнение. Полагали, что воспитание – это всецело прерогатива семьи. Естественно, что никто и не оспаривает важную роль семейного воспитания. Например, в Статье 63 «Семейного кодекса Российской Федерации» (от 29.12.1999 г. №223-ФЗ (ред. от 02.07. 2021г.) написано, что «родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей» [1]. Семья, будучи первичным институтом социализации ребенка, несет на себе груз не только физического содержания ребенка, но и духовно-нравственного воспитания. Вместе с тем воспитание представляет собой неотъемлемую часть системы школьного воспитания. Трудно представить общеобразовательную школу, которая бы не позиционировала бы себя как институт воспитания обучающегося. При том, что образовательное пространство предоставляет объемный материал, облегчающий реализацию процесса воспитания.

В.И. Метелица и К.В. Недбала рассматривают актуальные проблемы социального партнерства семьи и школы в воспитательной сфере [16, с. 190]. Исследователь А.В. Коротун обосновывает идею «необходимости реализации процесса воспитания социальной ответственности у старших подростков в школе посредством взаимодействия между всеми субъектами образовательных отношений» – семьей, школой и обучающимся [14, с. 37]. А.В. Енин в контексте последних событий акцентирует внимание на актуальности «идеологического воспитания в Российской Федерации», решения вопросов «противодействия различным вызовам современного мира» [10, с. 100]. В.К. Романовский раскрывает процесс становления патриотического воспитания подрастающего поколения России в начале текущего века, обосновывая мысль, что патриотическое воспитание должно стать важнейшим приоритетом новой России [22, с. 21]. Т.И. Блинова, анализируя современное состояние воспитательной работы в школе, затрагивает «проблемы патриотического и гражданского воспитания», с решением которых связано введение в общеобразовательной школе новой должности советника директора по воспитанию [5, с. 108]. А.В. Невзорова пишет об актуальности проблемы

патриотического воспитания, начиная с младшего школьного возраста, с вовлечением обучающихся в деятельность общественных движений [18, с. 233].

Ф.Э. Шереги и И.П. Потехина на базе большого социологического опроса, проведенного ими в 2017 году, пишут, что в процессе воспитания в школе обязательно должны быть задействованы родители обучающихся, молодежные общественные движения, результативно вовлекающие самих обучающихся в волонтерское движение, практикующие походы по местам боевой славы и других памятных событий [31, с. 26-28]. С.В. Трофимова, исследуя проблемы профессиональных затруднений педагогов духовно-нравственного воспитания, отмечает их обусловленность недостаточностью представлений о ситуациях межкультурного и межнационального диалога [28, с. 119]. Данное исследование также актуализирует в процессе воспитания рассмотрение проблемы социальной коммуникации. Со своим опытом формирования системы духовно-нравственного развития и воспитания школьников в гимназии имени святителя Питирима в городе Тамбове делятся В.Н. Епифанова и А.В. Серегина, которые создали модель организации духовно-нравственного воспитания через урочную, внеурочную и воспитательную деятельность, дополнительное образование [11, с. 397]. В качестве дополнительного образования на разных уровнях школьного образования предлагается деятельность, нацеленная на развитие духовно-нравственных качеств личности, такие как: духовное пение, монастырское шитье, музейное дело. В гимназии делается акцент на совмещении светской и православной культуры, что способствует возвышению духовных и нравственных начал обучающихся.

Е.А. Столбова и В.С. Цилицкий представляют свой взгляд на гражданско-патриотическое воспитание посредством цифровых технологий, исходя из поколенческих особенностей современных детей [25]. С.В. Рослякова вместе с соавторами предлагает конструктивную парадигму «для построения модели подготовки специалистов в воспитательной деятельности, строящейся на идее проактивности», которая позволяет «специалисту в области воспитания проектировать и реализовать свою деятельность, отвечая на вызовы настоящего и будущего, быть готовым к личностным и профессиональным трансформациям в эпоху неопределенности. Модель проактивной подготовки, включающая субъектно-средовую, содержательную и процессную подсистемы, предполагает преодоление разрыва между теорией и практикой, преобразование субъектов воспитательной деятельности, решение актуальных задач, изменяющих практику воспитательной деятельности» [23, с. 188].

П.В. Степанов с коллегами рассматривают «вопросы первоочередных действий, которые необходимо осуществить для успешного старта реализации программ воспитания в общеобразовательных организациях» [24, с. 214]. Авторский коллектив предлагает один из вариантов стартовых действий реализации программы воспитания в российских школах: проведение стартового педагогического совета по проблеме реализации программы воспитания; проведение классными руководителями школы стартовых мероприятий, направленных на сплочение учащихся их классов; инициирование и поддержка претендентов детского самоуправления в школе; проведение регулярных минипедсоветов с участием классного руководителя и преподающих в данном классе учителей для обсуждения динамики личностного развития учащихся класса; популяризация и распространение в практике работы школьных педагогов базовых принципов уважительного и доверительного общения со школьниками, укоренение их в повседневной жизни школы [24].

Как отмечает исследователь-практик А.А. Борискина, «ответственность за воспитание ребёнка в общеобразовательном учреждении лежит на тех, кто принимает участие в реализации и сопровождении образовательного процесса» [6, с. 8]. Длительное время вопросы воспитания в школе лежали всецело на плечах заместителя директора по воспитательной работе и классном руководителе. Основные требования, предъявляемые к представителям этой должности, это личная воспитанность, уважение к детям, владение навыками общения и психолого-педагогической поддержки, преданность своей работе. Этот ряд, безусловно, можно продолжить. В личностном портрете заместителя директора по воспитательной работе важна его готовность к изменениям, к познанию нового.

Лейтмотивом сегодняшнего дня стала востребованность введения новой должности советника директора по воспитанию. Пространство современного образования и воспитания корректируется с учетом потребностей семьи и в целом всего общества. С 2020 года Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организацией «Российское движение школьников» запущен Всероссийский конкурс «Навигаторы детства». Цель конкурса заключается в формировании «кадрового резерва и отбор кандидатов на должность советника директора школы по воспитанию и работе с детскими объединениями» [26]. По мнению участников конкурса, должность советника служит хорошей стартовой площадкой для самих советников, стимулируя их на пути непрерывного самообразования [12, с. 26]. М.С. Логинов также отмечает актуальность данного проекта в рамках обновления системы воспитания в современной школе [15, с. 18].

В современном научном дискурсе обсуждаются проблемы психолого-педагогических условий подготовки кадров советников директора по работе с детскими общественными организациями [19]. В советнике директора по воспитанию видят истинного лидера, который должен представлять новую веху воспитательной деятельности в отечественной (авт. – российской) школе [27, с. 371]. Как отмечает практик-советник директора по воспитанию, «вовлекая обучающихся в социально значимую деятельность общественных объединений, организуя их участие в современных программах, проектах, воспитательных делах и событиях, я как советник по воспитанию становлюсь для детей и подростков проводником в мир новых возможностей» [30, с. 19].

Проведенный обзор теоретических исследований по проблемам воспитания и налаживания диалога между школой и семьей свидетельствует о востребованности советника директора по воспитанию как навигатора гармонизации межсубъектных отношений в школьно-ученическом и школьно-семейном пространстве в контексте успешной социализации подрастающего поколения в социокультурном пространстве своего села, города, региона и страны.

Материалы и методы

Работа реализована в контексте анализа научных исследований специалистов теоретиков и практиков в области педагогики и психологии; составлены три авторские анкеты для обучающихся, родителей и советников директора по воспитанию с целью выявления проблем, с которыми сталкиваются все стороны детско-родительско-школьных отношений. Исследованием было охвачено 393 обучающихся и 299 родителей из 3-х пилотных регионов по реализации проекта по введению должности

советника руководителя общеобразовательной организации по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (Ставропольский край, г. Севастополь и Омская область).

Авторские опросники представлены для обучающихся 7 вопросами; для родителей – 13 вопросами.

Опросники были созданы с помощью Google Forms. Ссылка на опросники были распространены среди обучающихся (<https://forms.gle/Nd53F7d5RXM8zhat8>) и родителей (<https://forms.gle/y4BBHGTWszxB4pTV7>).

Время на заполнение анкеты не было ограничено. Участие конфиденциальное.

Для удовлетворения цели нашего исследования в данной работе предложен анализ перечисленных ниже вопросов, которые, на взгляд авторов, способствуют выяснению стратегического статуса советника директора по воспитанию с точки зрения обучающихся и их родителей.

Вопросы анкеты для обучающихся:

1. В Вашей школе есть советник по воспитанию. Вам приходилось обращаться к нему с каким-либо вопросом?

2. Если бы у Вас возникла какая-то проблема, к кому бы из взрослых в первую очередь Вы обратились?

3. Для Вас советник – это прежде всего:

4. С какими вопросами Вы обращались / обратились бы при необходимости к советнику директора по воспитанию:

5. Укажите Ваш пол.

6. В каком классе Вы учитесь?

7. Регион проживания.

Вопросы анкеты для родителей:

1. Как родитель в вопросах воспитания детей чувствуете ли Вы необходимость в определенной поддержке извне, например, со стороны квалифицированных специалистов в сфере воспитания?

- да;

- скорее да, чем нет;

- скорее нет, чем да;

- нет.

2. Если у Вас есть опыт обращения в вопросах воспитания детей за определенной поддержкой извне, уточните, пожалуйста, к кому чаще Вы обращаетесь:

- к близким людям;

- к другим родителям;

- к учителям, к классному руководителю;

- к специалистам в сфере воспитания (психологи, социальные педагоги, советники).

3. Вы готовы принять советника в качестве посредника между Вами и Вашим ребенком?

- да;

- скорее да, чем нет;

- скорее нет, чем да;

- крайне редко.

4. Нуждаетесь ли Вы в поддержке советника по воспитанию в вопросах предотвращения негативного влияния на ребенка окружающей социальной среды?

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- крайне редко.

5. Занимается ли советник директора по воспитанию школы, в которой обучается Ваш ребенок, вовлечением детей и молодежи в общественно-полезную деятельность?

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет.

6. Занимается ли советник директора по воспитанию школы, в которой обучается Ваш ребенок, вопросами профилактики правонарушений среди несовершеннолетних?

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- крайне редко.

7. Занимается ли советник директора по воспитанию школы, в которой обучается Ваш ребенок, вовлечением обучающихся в творческую деятельность по основным направлениям воспитания?

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- крайне редко.

8. Занимается ли советник директора по воспитанию школы, в которой обучается Ваш ребенок, организацией отдыха и занятости обучающихся во внеурочное время и каникулярный период?

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- крайне редко.

9. Получаете ли Вы реальную психолого-педагогическую поддержку со стороны советника директора по воспитанию школы, в которой обучается Ваш ребенок?

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- крайне редко.

10. Укажите Ваш возраст.

11. Укажите Ваш пол.

12. Укажите свое образование.

13. Укажите свой регион проживания.

Результаты исследования

Первичный анализ полученных данных опроса обучающихся позволяет сделать следующие выводы о востребованности современной школой деятельности советника директора по воспитанию.

В опросе обучающихся было задействовано 393 респондента. Из них 105 (26,7%) – мальчиков, 288 (73,3%) – девочек. Респонденты обучались:

165 (42%) – 5-8 классы;

116 (29,5%) – 9 класс;

112 (28,5%) – 10-11 классы.

Обучающиеся представляли следующие регионы проживания:

188 (47,8 %) – Ставропольский край;

1 (0,3 %) – Вологодская область;

119 (30,3) – Омская область;

85 (21,6) – г. Севастополь.

Ответы на вопросы анкеты для обучающихся

Распределение ответов на вопрос «В Вашей школе есть советник по воспитанию. Вам приходилось обращаться к нему с каким-либо вопросом?» выглядит следующим образом: «да» – 69,5%; «нет» – 21,6%, «не знаю о существовании такого специалиста» – 8,9%. Другими словами, подавляющее большинство респондентов (273 человека) уже обращались к советнику по воспитанию. 35 человек еще не знают о существовании такого специалиста.

Распределение ответов на вопрос «Если бы у Вас возникла какая-то проблема, к кому бы из взрослых в первую очередь Вы обратились?» отражено на рисунке 1.



Рисунок 1 Степень доверия к взрослым

Подавляющее большинство респондентов (259 человек) отметили, что в случае возникновения проблемы в первую очередь обратились бы к родителям. С одной стороны, данная статистика может служить тревожным сигналом о состоянии семейного микроклимата у 134 обучающихся, которые не выбрали родителей в качестве доверителя первой инстанции. С другой стороны, выбор 62 респондентами в качестве доверителя советника по воспитанию – человека, который имеет менее одного года

практики работы в этой должности, относительно 58 обучающихся, которые обратились бы к классному руководителю, и 14, отдавших предпочтение школьному психологу, свидетельствует о том, что советники по воспитанию (по крайней мере, в тех школах, где выбор сделан 62 учениками) заслужили особое к себе отношение.

Распределение ответов на вопрос «Для Вас советник – это прежде всего:» отражено на рисунке 2.



Рисунок 2 Степень осведомленности о роли советника

Подавляющее большинство респондентов (154 человека) отметили, что для них советник, в первую очередь, наставник, который может оказать реальную помощь. 87 респондентов видят в нем человека, выполняющего определенные функции в школе. Для 82 человек советник – это посредник, помогающий им выстраивать отношения со значимым окружением: родителями, сверстниками, учителям, администрацией школы. Для каждого пятого из всех опрошенных респондентов советник – друг, который может выслушать и поддержать.

Распределение ответов на вопрос «С какими вопросами Вы обращались / обратились бы при необходимости к советнику директора по воспитанию» отражено на рисунке 3.



Рисунок 3 Распределение вопросов при обращении к советнику

Более половины респондентов отметили, что обращались к советнику по вопросам организации досуга (инициация проекта). Остальные участники опроса в равных соотношениях нуждались в поддержке советника по проблемам во взаимоотноше-

ниях со сверстниками (75 человек) и во взаимоотношениях с учителями (69 человек). Лишь 17 человек обратились к советникам за разрешением проблем во взаимоотношениях с родителями.

В опросе родителей было задействовано 299 респондентов. Из них 276 (92,3) – женщин; 23 (7,7%) – мужчин. Возрастные рамки родителей:

170 (56,9%) родителей в возрасте 36-45 лет;

81 (27,1%) – 25-35 лет;

42 (14%) – 46-55 лет;

6 (2%) – 56 лет и старше.

100 (33,4%) имеют высшее образование; 199 (66,6%) – родители со средним образованием.

Региональная представленность:

177 (59,2%) – Ставропольский край;

71 (23,7%) – г. Севастополь;

51 (17,1%) – Омская область.

Ответы на вопросы анкеты для родителей

Распределение ответов на вопрос «Как родитель в вопросах воспитания детей чувствуете ли Вы необходимость в определенной поддержке извне, например, со стороны квалифицированных специалистов в сфере воспитания?» выглядит следующим образом: «да» – 22,1%, «скорее да, чем нет» – 24,4%, «скорее нет, чем да» – 33,8%, «нет» – 19,7%. Таким образом, на вопрос о своей готовности принять советника директора в качестве посредника между собой и своим ребенком большинство, т.е. 101 человек ответили «скорее нет, чем да».

Выбор родителей по данному вопросу показывает, что большинство родителей не видит необходимости в поддержке извне в вопросах воспитания своих детей.

Распределение ответов на вопрос «Если у Вас есть опыт обращения в вопросах воспитания детей за определенной поддержкой извне, уточните, пожалуйста, к кому чаще Вы обращаетесь» отражено на рисунке 4.



Рисунок 4 Наличие опыта обращения в вопросах воспитания детей за определенной поддержкой извне

Подавляющее большинство респондентов (202 человека) обращались к близким людям; 100 родителей обращалось к учителям, к классному руководителю; 78 человек обращались к специалистам в сфере воспитания (психологи, социальные педагоги, советники). 35 респондентов человек имеет опыт обращения к другим родителям.

Распределение ответов на вопрос «Вы готовы принять советника в качестве посредника между Вами и Вашим ребенком?» отражено на рисунке 5.

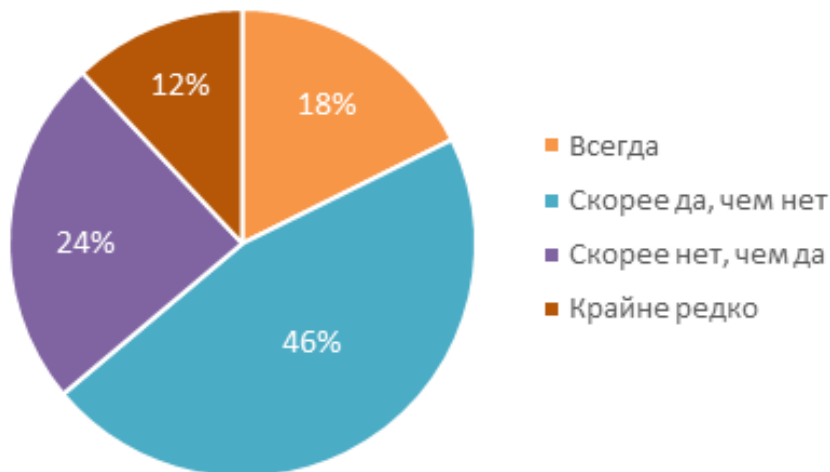


Рисунок 5 Принятие советника в качестве посредника между родителями и их детьми

Чуть меньше половины респондентов выбрали вариант «скорее да, чем нет». 36 опрошенных крайне редко готовы к обращению к советнику как посреднику между родителями и их детьми.

Невзирая на выбор родителей в вопросе, «чувствуют ли родители необходимость в определенной поддержке извне, например, со стороны квалифицированных специалистов в сфере воспитания», когда более половины родителей (160 человек) указали, что не нуждаются в поддержке извне, в данном вопросе подавляющее большинство родителей (191 человек) заявили о своей готовности сотрудничать с советником в качестве посредника между ними и детьми.

Распределение ответов на вопрос «Нуждаетесь ли Вы в поддержке советника по воспитанию в вопросах предотвращения негативного влияния на ребенка окружающей социальной среды?» отражено на рисунке 6.

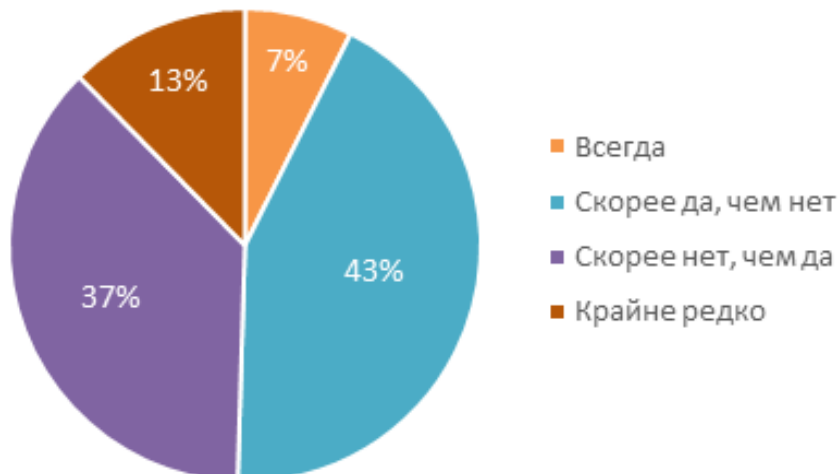


Рисунок 6 Степень востребованности советника по воспитанию со стороны родителей

На вопрос о том, нуждаются ли родители в поддержке советника директора по воспитанию в вопросах предотвращения негативного влияния на ребенка окружающей социальной среды, почти половина респондентов ответили «скорее да, чем нет»; 111 человек – «скорее нет, чем да»; 22 респондента выбрали вариант «всегда»; 37 – «крайне редко».

Распределение ответов на вопрос «Занимается ли советник директора по воспитанию школы, в которой обучается Ваш ребенок, вовлечением детей и молодежи в общественно-полезную деятельность?» выглядит следующим образом: «всегда» – 49,2%, «скорее да, чем нет» – 40,5%, «скорее нет, чем да» – 7%, «крайне редко» – 3,3%.

Как видно, подавляющее большинство родителей (268 человек) отмечают, что советник директора по воспитанию активно вовлекает обучающихся в общественно-полезную деятельность.

Распределение ответов на вопрос «Занимается ли советник директора по воспитанию школы, в которой обучается Ваш ребенок, вопросами профилактики правонарушений среди несовершеннолетних?» выглядит следующим образом: «всегда» – 45,8%, «скорее да, чем нет» – 41,8%, «скорее нет, чем да» – 7%, «крайне редко» – 5,4%.

Подавляющее большинство родителей (162 человек) отметили, что советник директора по воспитанию занимается вопросами профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

Распределение ответов на вопрос «Занимается ли советник директора по воспитанию школы, в которой обучается Ваш ребенок, вовлечением обучающихся в творческую деятельность по основным направлениям воспитания?» выглядит следующим образом: «всегда» – 52,5%, «скорее да, чем нет» – 38,1%, «скорее нет, чем да» – 7%, «крайне редко» – 2,4%.

Подавляющее большинство родителей (171 человек) отметили, что советник директора по воспитанию вовлекает обучающихся в творческую деятельность по основным направлениям воспитания.

Распределение ответов на вопрос «8. Занимается ли советник директора по воспитанию школы, в которой обучается Ваш ребенок, организацией отдыха и занятости обучающихся во внеурочное время и каникулярный период?» выглядит следующим образом: «всегда» – 41,1%, «скорее да, чем нет» – 39,5%, «скорее нет, чем да» – 13,4%, «крайне редко» – 6%.

Подавляющее большинство родителей отметили, что советник директора по воспитанию занимается организацией отдыха и занятости обучающихся во внеурочное время и каникулярный период.

Распределение ответов на вопрос «Получаете ли Вы реальную психолого-педагогическую поддержку со стороны советника директора по воспитанию школы, в которой обучается Ваш ребенок?» выглядит следующим образом: «всегда» – 29,8%, «скорее да, чем нет» – 39,5%, «скорее нет, чем да» – 22,4%, «крайне редко» – 8,4%.

Выбор родителей по вопросу о реальной поддержке со стороны советника директора по воспитанию школы показывает недостаточность взаимодействия советника и родителей по выделенной проблеме: почти треть родителей (92 человек) не удовлетворены взаимодействием с новым специалистом школы по вопросам психолого-педагогической поддержки. Подавляющее большинство респондентов (207 человек) получили реальную помощь. И это при том, что более половины всех родителей не видят востребованности в советнике директора по воспитанию в вопросах посредника между родителями и детьми.

Проведенный опрос обучающихся и их родителей позволяет сделать вывод о востребованности в современной школе нового специалиста – советника директора по воспитанию, который консолидирует усилия всех сторон воспитательного процесса и выполняет роль навигатора внутришкольной и межшкольной, общественной организации досуга подрастающего поколения с учетом их текущих проблем (проблемы образования, взаимодействия между сверстниками, учителями-учениками, обучающимися и их родителями).

Обсуждение результатов

В проекте типовой должностной инструкции советника представлен довольно широкий круг должностных обязанностей. Советник, в частности:

- организует подготовку и реализацию дней единых действий в рамках Всероссийского календаря образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам Российской Федерации;
- обеспечивает информирование и вовлечение обучающихся для участия в днях единых действий Всероссийского календаря образовательных событий, а также всероссийских конкурсов, проектов и мероприятий различных общественных объединений и организаций;
- оказывает содействие в создании и деятельности первичного отделения Российского движения школьников, оказывает содействие в формировании актива школы;
- выявляет и поддерживает реализацию социальных инициатив учащихся общеобразовательной организации (с учетом актуальных форм организации соответствующих мероприятий), осуществляет сопровождение детских социальных проектов [20].

В основе реализации перечисленных мероприятий лежит тезис активного взаимодействия обучающихся во главе с советниками директора по воспитанию с Российским движением школьников, «деятельность которого направлена на воспитание подрастающего поколения, развитие детей на основе их интересов и потребностей, а также организацию досуга и занятости школьников» [21]. Организация взаимодействия с детскими общественными объединениями является одной из трудовых функций, заявленных в квалификационных требованиях к должности "советник" (приказ автономной некоммерческой организации "Национальное агентство развития квалификаций" от 15 сентября 2021 г. №87/21). Обязанности, предусмотренные выполнением этой функции, безусловно лежат в поле реализации трудовой функции «содействие обеспечению воспитательной деятельности», которая, несмотря на лаконичную формулировку, предполагает широкий круг действий по обеспечению целостного, системного подхода к учебно-воспитательного процесса, строящегося на базе детско-родительски-школьных отношений.

Ряд исследований в области современного гуманитарного знания позволяют осмыслить стратегический статус советника директора по воспитанию в новом контексте. Согласимся с мнением известных российских социологов Г.И. Осадчая и А.А. Возьмитель, которые на основе собственных исследований отмечают, что «заметные и наиболее противоречиво оцениваемые изменения в российском образе жизни за прошедшие четверть века произошли в одной из главных сфер человеческого взаимодействия и общения – в микросреде, проходя через которую общественные требова-

ния либо принимаются, либо отвергаются, либо видоизменяются, преломляясь через призму специфических условий, норм, ценностей, взглядов и отношений и т.п.» [8, с. 18]. Трансформационные процессы, переживаемые современной семьей и школой, обусловлены не просто кризисами в социально-экономической и духовно-нравственных сферах, но инициированы целым рядом генуинных институциональностей этих сред процессов, которые происходят «под влиянием сложного сплетения полей стратегических действий» [29, с. 64-65].

Полученные нами данные поддаются качественной интерпретации в контексте понятия «поля стратегических действий» американских исследователей, профессора Калифорнийского университета Флигстина Нила и профессора Стэнфордского университета Макадама Дага. С точки зрения ученых «поля стратегических действий» представляют собой «сконструированный социальный порядок мезоуровня, к которому акторы (индивиды или коллективы) привязаны и взаимодействуют друг с другом на основе разделяемых (хотя и не консенсусных) пониманий о предназначении данного поля, об отношениях к другим акторам в данном поле» [29, с. 65]. Данная теория применима для интерпретации отношений на различных уровнях социально-коммуникативного пространства.

Согласно Н. Флигстину и Д. Макадаму, социальная структура общества представлена взаимозависимыми полями стратегических действий, которые способны запускать изменения в других полях [29, с. 66]. В рамках своего исследования мы выделяем следующие сплетения полей стратегических действий, организующие определенные кластеры детско-родительски-школьных отношений: родители – ребенок; родители – учитель; родители – школа; ученик – учитель; ученик – родители; ученик – школа; семья – школа. Кластеры отношений организованы, с одной стороны, вокруг решения определенных стратегических задач, политика которых диктует специфику действия. С другой стороны, процессы в этих кластерах взаимообусловлены в режиме карточного домика: стоит только задеть одну карту (читай – «поле»), как сигнал пробегает по всему ряду, дискредитируя устойчивость всей системы. В этих условиях приобретает первостепенную значимость осознание причинно-следственных связей всех социальных процессов, в которых недопустимо случайное допущение несогласованных действий. Семья и школа, будучи средами, в которых происходит институционализация ребенка, являются индикаторами здоровья всего общества.

Невзирая на противоречивый характер социальных трансформаций, полученные нами данные свидетельствуют о том, что в современном российском образовательном процессе реализация обучения и воспитания имеет взаимообусловленный характер. Российская семья сохранила свою причастность к традиционным нормам семейных ценностей. Семья продолжает играть значимую роль в жизни всех ее сторон. Дети находят в семье условия для стабильного и гармоничного взаимодействия. Соглашаясь с мнением А.В. Коротун, который пишет, что «в современном российском обществе продолжают происходить изменения, которые побуждают граждан к необходимости самостоятельно решать проблемы, проявлять инициативу и ответственность за свои действия» [14, с. 37], отметим открытость родителей к продуктивному взаимодействию со школой и с ее представителями по вопросам совместного воспитания подрастающего поколения. Семья и школа, оказавшиеся в условиях поиска обновленной траектории образования и воспитания, организуют поля стратегических действий, существование которых должно быть направлено на формирование социальной ответственности обучающихся, родителей и учителей.

Выводы

Осмысление стратегии деятельности советника директора по воспитанию в современной школе на основе теоретических исследований и эмпирического материала позволил нам сделать следующий ряд выводов:

1) взаимообусловленность социальных процессов и социальных изменений – общеизвестный факт, пренебрежение которым чревато не только социальными, но и антропологическими кризисами, находящими в первую очередь отражение в духовно-нравственной сфере и детско-родительско-школьных отношениях;

2) современной школой и семьей востребован новый человек в школе – советник директора по воспитанию. Но его должностные обязанности не должны быть ограничены организационно-общественными обязательствами. Школа имеет длительный вполне успешный опыт организации не только учебы, но и досуга обучающихся. Стратегическая задача советника директора по воспитанию видится в соизмерении ресурсов решения как внутришкольных задач, так и в активном вовлечении школы в дела и жизнь района, села или города. При этом советник директора по воспитанию ни в коем случае не должен превратиться в инструмент идеологического пестования подрастающего поколения;

3) советник должен владеть необходимыми компетенциями для организации психолого-педагогического и культурно-организационного сопровождения обучающихся и при необходимости их родителей.

Заключение

Возникает закономерный вопрос о разграничение сфер деятельности акторов образовательного процесса. Что входит в функционал классного руководителя, школьного психолога и социального педагога, если советник директора по воспитанию курирует перечисленный ряд вопросов? Если зональность обязанностей представителей перечисленных должностей ограничена в пределах своей специализации, то советник директора по воспитанию должен не просто курировать организацию досуга в школе, но должен стать навигатором поддержки учеников и их родителей в сложных процессах коммуникации между различными полями стратегических действий воспитания и образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021).
2. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/400951e1bec44b76d470a1deda8b17e988c587d6/ (дата обращения: 13.11.2022).
3. Акрамова Г.Р., Бахшуллоева Ш.А. Мотивация как фактор успешности учебной деятельности младших школьников // European research: innovation in science, education and technology: Collection of scientific articles LX International correspondence scientific and practical conference, London, United Kingdom, 10–11 февраля 2020 года. London, United Kingdom: Problems and science, 2020. С. 56-58.
4. Акутина С.П., Николина В.В. Формирование семейных духовно-нравственных ценностей у современных школьников: теоретико-методологический анализ проблемы // Гуманизация образования. 2009. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-semeynyh-duhovno-nravstvennyh-tsennostey-u-sovremennyh>

- shkolnikov-teoretiko-metodologicheskii-analiz-problemy (дата обращения: 04.10.2022).
5. Блинова Т.И. Размышления о введении должности советника директора школы по воспитательной работе // Совершенствование качества образования: Сборник статей XVIII (XXXIV) Всероссийской научно-методической конференции, Братск, 03–05 марта 2021 года. Братск: Братский государственный университет, 2021. С. 108-113.
 6. Борискина А.А. Каким должен быть заместитель директора по воспитательной работе в школе: современные реалии в поисках идеальной личности // Universum: психология и образование. 2022. № 6 (96). С. 4-11.
 7. Бурлакова И.А. Е.О. Смирнова о нравственном воспитании детей // Национальный психологический журнал. 2022. № 3 (47). С. 69–76. DOI: 10.11621/npj.2022.0309
 8. Возьмитель А.А., Осадчая Г.И. Образ жизни в России: динамика изменений // Социологические исследования. 2010. № 1(309). С. 17-27.
 9. Дубровина И.В. Психологические проблемы воспитания детей и школьников в условиях информационного общества // Национальный психологический журнал. 2018. № 1(29). С. 6-16. DOI: 10.11621/npj.2018.0101.
 10. Енин А.В. Вызовы современному воспитанию Проблема профессиональной дезадаптации в условиях современных социальных вызовов: Материалы Международной научно-практической конференции, Липецк, 15 октября 2021 года. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2021. С. 100-104.
 11. Епифанова В.Н., Серегина А.В. Формирование системы духовно-нравственного развития и воспитания школьников: проблемы и перспективы (из опыта работы МАОУ "гимназия № 7 имени святителя Питирима, епископа Тамбовского") // Тамбов на карте Генеральной: социально-экономический, социокультурный, образовательный, духовно-нравственный аспекты развития региона: Сборник материалов Всероссийской научной конференции, Мичуринск, 20 мая 2016 года / Под общ. ред. В.Я. Никульшина. Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2016. С. 395-399.
 12. Карпова К.А. «Навигаторы детства» – первые шаги в новой профессии // Источник. 2022. № 2. С. 25-26.
 13. Кононова С.А. Научно-практическая конференция "психолого-педагогическое сопровождение семьи: проблемы социализации и воспитания" (Курск, РОСИ, 30 марта 2017 г.) // Провинциальные научные записки. 2017. № 1(5). С. 143-144.
 14. Коротун А.В. Воспитание социальной ответственности старших подростков в образовательной организации: правовой и педагогический аспекты // Педагогическая перспектива. 2021. №4. С. 37-46.
 15. Логинов М.С. Советник директора по воспитательной работе. Сущность и задачи новой должности в сфере образования Российской Федерации // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: Материалы XXII Международной научно-практической конференции, Челябинск, 20 апреля 2021 года. Челябинск: Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, 2021. С. 18-22.
 16. Метелица В.И., Недбала К.В. Некоторые аспекты социального партнерства семьи и школы в воспитательной сфере // Социальные процессы в современном российском обществе: проблемы и перспективы: материалы V Всерос. науч. конф. с междунар. участием, Иркутск, 23 апреля 2021 года. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2021. С. 190-197.
 17. Морозов А.В. Актуальные проблемы подготовки педагогов к реализации воспитательных функций в сфере образования // Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума, Ярославль, 26–27 апреля 2021 года. Ярославль: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области "Институт развития образования", 2021. С. 160-165.
 18. Невзорова А.В. Патриотическое воспитание младших школьников во взаимодействии школы и общественного движения // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-1. С. 233-236.
 19. Николаева М.В. Об актуальности исследования условий подготовки кадров советников директора учреждения образования по работе с детскими общественными организациями // Актуальные вопросы педагогики. 2021. С. 17-20.
 20. О направлении проекта типовой должностной инструкции. URL: <http://stavminobr.ru> (дата обращения: 20.08.2022).
 21. О Российском движении школьников. URL: <https://xn--d1axz.xn--p1ai/about> (дата обращения: 20.08.2022).
 22. Романовский В.К. Патриотическое воспитание подрастающего поколения как актуальная задача и важнейший приоритет современной России // Нижегородское образование. 2021. С. 21-27.
 23. Рослякова С.В, Пташко Т.Г., Моисеева Е.В., Харланова Е.М. Подготовка специалистов к воспитательной деятельности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. Т. 10. № 4(37). С. 188-192. DOI: 10.26140/anip-2021-1004-0045.
 24. Степанов П.В. Круглов В.В., Щербина А.В. Реализация программы воспитания: ориентировочный план действий // Воспитание как стратегический национальный приоритет: Международный научно-образовательный форум, Екатеринбург, 15–16 апреля 2021 года. Том Часть 4. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2021. С. 214-222. DOI: 10.26170/Kvnp-2021-04-52.
 25. Столбова Е.А., Цилицкий В.С. Использование цифровых технологий в реализации гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения в системе основного и дополнительного воспитания // Управление

цифровой трансформацией общего и профессионального образования: сборник трудов всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Павлово, 03 марта 2021 года. Павлово: Павловский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского", 2021. С. 205-208.

26. Столбова Е.А., Цилицкий В.С. Построение индивидуальной траектории развития школьника в воспитательном пространстве «Российского движения школьников» // Рекомендовано к печати Ученым советом института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО МГПУ Ответственный редактор: АИ Савенков. Москва, 2021. С. 517-520.
27. Суханова М.Э. Введение должности советника директора по воспитательной работе как актуальный подход в воспитании подрастающего поколения // Воспитание как стратегический национальный приоритет: Международный научно-образовательный форум, Екатеринбург, 15–16 апреля 2021 года. Том Часть 4. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2021. С. 371-374. DOI: 10.26170/Kvnp-2021-04-92.
28. Трофимова С.В. Профессиональные затруднения и дефициты педагогов духовно-нравственного воспитания: опыт их определения / Всероссийский фестиваль науки НАУКА 0+. XXII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (г. Томск, 16–20 апреля 2018 г.: В 5 т. Т. IV: История. Философия. Культурология. Социальные науки. Ч. 1 / ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет». Томск: Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2018. С. 119-124.
29. Флигстин Н., Макадам Д. Теория полей // Экономическая социология. 2022. Т. 23. № 1. С. 60-100. DOI: 10.17323/1726-3247-2022-1-60-100.
30. Чапуть Г.И. Советник по воспитанию – проводник в мир возможностей // Источник. 2022. № 1. С.18-19.
31. Шереги Ф.Э., Потехина И.П. Концептуальные подходы и практика нравственного и патриотического воспитания учащихся в школе // Образование и наука в России: состояние и потенциал развития. 2017. № 2. С. 8-28.
32. Шрюфер Г., Вренгер К., Линдемманн И. Образование в интересах устойчивого развития: «рефлексии» как инструмент формирования компетенций» // Вопросы образования – Educational Studies Moscow. 2020. Вып. 2 (июнь). С. 152-74. DOI: 10.17323/1814-9545-2020-2-152-174.
33. Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action for the implementation of Sustainable Development Goal 4: Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all (rus). URL.: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_rus (дата обращения: 13.11.2022).
34. Egorov, V. K. (2020). Human capital and effective development. *Economic consultant*, 30 (2), 76-88. doi: 10.46224/ecoc.2020.2.7
35. Joveini H., Shahrabadi R., Mehri A. & Hashemian M. Role of an Educational Advisor from the Viewpoint of Professors and Students: A Qualitative Study from Sabzevar University of Medical Sciences, Iran. *Journal of Pharmaceutical Research International*, 2019, pp. 1-13. DOI: 10.9734/jpri/2019/v31i630350.
36. Håkansson, J., Adolfsson, C.H. Local education authority's quality management within a coupled school system: Strategies, actions, and tensions. *Journal of Educational Change*, 2022, vol. 23, pp. 291–314. DOI: 10.1007/s10833-021-09414-6
37. Matthew A. Kraft, Alexander J. Bolves. Can Technology Transform Communication Between Schools, Teachers, and Parents? Evidence from a Randomized Field Trial. *Education Finance and Policy*, 2022, vol. 17 (3), pp. 479–510. DOI: 10.1162/edfp_a_00344
38. Maiorov, A. A. (2021). Management of a higher education institution and ways to implement effectively its innovation policy. *Economic consultant*, 34 (2), 42-51. DOI: 10.46224/ecoc.2021.2.5
39. Sarmurzin, Y., Menlibekova, G. & Orynbekova, A. "I Feel Abandoned": Exploring School Principals' Professional Development in Kazakhstan. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 2022. DOI: 10.1007/s40299-022-00682-1
40. Vermeir K., Kelchtermans G. Unpacking the support practices of educational advisors: Congruency, loyalty, legitimacy, and urgency. *Journal of Educational Change*, 2022, vol. 23, pp. 473–495. DOI: 10.1007/s10833-021-09428-0
41. Yikici, B., Altınay, F. The importance of strategic planning and human power in school development. *Quality & Quantity*, 2018, Suppl 1, pp. 509–520. DOI: 10.1007/s11135-017-0631-3

REFERENCES

1. Family Code of the Russian Federation of 29.12.1995 N 223-FZ (ed. of 02.07.2021).
2. Strategy for the Development of Education in the Russian Federation for the period until 2025. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/400951e1bec44b76d470a1deda8b17e988c587d6/ (accessed 13 November 2022).
3. Akramova G.R., Bakhshulloeva Sh. Motivation as a factor of academic success in junior high school. *European research: innovation in science, education and technology: Collection of scientific articles LX International*

- correspondence scientific and practical conference, London, United Kingdom, 10-11 February 2020*. London, United Kingdom, Problems and science Publ., 2020, pp. 56-58.
4. Akutina S.P., Nikolina V.V. The formation of family spiritual and moral values in modern schoolchildren: a theoretical and methodological analysis of the problem. *Humanization of Education*, 2009, no. 1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-semeynyh-duhovno-nravstvennyh-tsennostey-u-sovremennyh-shkolnikov-teoretiko-metodologicheskij-analiz-problemy> (accessed 4 October 2022).
 5. Blinova T. I. Reflections on the introduction of the position of school counselor for educational work. *Improving the quality of education: Collection of articles of XVIII (XXXIV) All-Russian Scientific and Methodical Conference, Bratsk, March 03-05, 2021*. Bratsk, Bratsk State University, 2021, pp. 108-113.
 6. Boriskina A. A. What should deputy director for educational work in school: modern realities in searches of an ideal person. *Universum: psychology and education*, 2022, no. 6 (96), pp. 4-11.
 7. Burlakova I.A. E.O. Smirnova on the moral education of children, 2022, no. 3 (47), pp. 69-76. DOI: 10.11621/npj.2022.0309.
 8. Vozmitel A.A., Osadchaya G.I. Lifestyle in Russia: Dynamics of Change. *Sociological Studies*, 2010, no. 1(309), pp. 17-27.
 9. Dubrovina I.V. Psychological problems of raising children and schoolchildren in the information society. *National Psychological Journal*, 2018, no. 1(29), pp. 6-16. DOI: 10.11621/npj.2018.0101.
 10. Enin A.V. Challenges to modern education Problem of professional disadaptation in the conditions of modern social challenges: Materials of the International scientific-practical conference, Lipetsk, October 15, 2021. Lipetsk, Lipetsk State Pedagogical University named after P. P. Semenov-Tyan-Shansky, 2021, pp. 100-104.
 11. Epifanova V.N., Seregina A.V. The formation of the system of spiritual and moral development and education of schoolchildren: problems and prospects (from the experience of MOAU "Gymnasium № 7 named after St. Pitirim, Bishop of Tambov"). *Tambov on the General map: socio-economic, socio-cultural, educational, spiritual and moral aspects of the region: Collection of materials of the All-Russian Scientific Conference, Michurinsk, May 20, 2016 / Ed. by V.Y. Nikulshin*. Michurinsk, Michurin State Agrarian University, 2016, pp. 395-399.
 12. Karpova K.A. "Navigators of childhood" - the first steps in a new profession. *Istochnik*, 2022, no. 2, pp. 25-26.
 13. Kononova S.A. Scientific-practical conference "Psycho-pedagogical support of the family: problems of socialization and education" (Kursk, ROSI, March 30, 2017). *Provincial scientific notes*, 2017, no. 1(5), pp. 143-144.
 14. Korotun A.V. Upbringing of social responsibility of senior adolescents in the educational organization: legal and pedagogical aspects. *Pedagogical Perspective*, 2021, no. 4, pp. 37-46.
 15. Loginov M.S. Advisor to the Director on Educational Work. Essence and Tasks of the New Positions in Education of Russian Federation. *Integration of Methodical (Scientific and Methodical) Work and Professional Development System: Materials of XXII International Scientific and Practical Conference, Chelyabinsk, April 20, 2021*. Chelyabinsk, Chelyabinsk Institute of Retraining and Professional Development of Educators, 2021. pp. 18-22.
 16. Metelitsa V. I., Nedbala K. V. Some aspects of social partnership between family and school in educational sphere. *Social processes in modern Russian society: problems and prospects: proceedings of V All-Russian scientific conference with international participation, Irkutsk, 23 April 2021*. Irkutsk, Irkutsk State University, 2021, pp. 190-197.
 17. Morozov A. V. Actual problems of teacher training for the implementation of educational functions in education. *Eurasian educational dialogue: proceedings of the international forum, Yaroslavl, 26-27 April 2021*. Yaroslavl: State Autonomous Institution for Further Professional Education of the Yaroslavl region Institute for Education Development, 2021, pp. 160-165.
 18. Nevzorova A. V. Patriotic education of junior schoolchildren in interaction of school and social movement. *Problems of modern pedagogical education*, 2022, no. 76-1, pp. 233-236.
 19. Nikolaeva M. V. On the relevance of studying the conditions of training advisers of directors of educational institutions to work with children's public organizations. *Actual issues of pedagogy*, 2021, pp. 17-20.
 20. On the direction of the draft of the model job description. Available at: <http://stavminobr.ru> (accessed 20 August 2022).
 21. About Russian Schoolchildren Movement. Available at: <https://xn--d1axz.xn--p1ai/about> (accessed 20 August 2022).
 22. Romanovsky V.K. Patriotic upbringing of young generation as an urgent task and the most important priority of modern Russia. *Nizhegorodskoe Obrazovanie*, 2021, pp. 21-27.
 23. Roslyakova S.V., Ptashko T.G., Moiseeva E.V., Kharlanova E.M. Training specialists in educational activity. *Azimuth Research: Pedagogy and Psychology*, 2021, vol. 10, no. 4(37), pp. 188-192. DOI: 10.26140/anip-2021-1004-0045.
 24. Stepanov, P. V., Kruglov, V. V., Shcherbina, A.V. Implementing Education Program: a tentative action plan. *Education as a strategic national priority: International Research and Education Forum, Ekaterinburg, 15-16 April 2021*, vol. 4. Ekaterinburg, Ural State Pedagogical University, 2021, pp. 214-222. DOI: 10.26170/Kvnp-2021-04-52.
 25. Stolbova E.A., Tsilitsky V.S. Using digital technologies to implement civic-patriotic education of the younger generation in the system of basic and supplementary education. *Management of digital transformation of general and vocational education: collection of works of All-Russian Scientific-Practical Conference with international participation, Pavlovo, 03 March 2021*. Pavlovo, Pavlovo Branch of Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky. N.I. Lobachevsky, 2021, pp. 205-208.

26. Stolbova E.A., Tsilitky V.S. Construction of individual trajectory of schoolchildren development in the educational space of the Russian Schoolchildren Movement. Recommended for publication by the Academic Council of the Institute of Education and Psychology of the Moscow State Pedagogical University Responsible editor: AI Savenkov. Moscow, 2021, pp. 517-520.
27. Sukhanova M.E. Introduction of the post of Director's Advisor on Educational Work as a relevant approach in the upbringing of the younger generation. *Upbringing as a Strategic National Priority: International Scientific and Educational Forum, Ekaterinburg, 15-16 April 2021*, vol. 4. Yekaterinburg, Urals State Pedagogical University, 2021, pp. 371-374. DOI: 10.26170/Kvnp-2021-04-92.
28. Trofimova S. V. Professional difficulties and deficits of teachers of spiritual and moral education: experience of their identification. *All-Russian Festival of Science NAUKA 0+. XXII International Conference of Students, Postgraduate Students and Young Scientists "Science and Education" (Tomsk, 16-20 April 2018: In 5 vol. Vol. IV: History. Philosophy. Culturology. Social Sciences. P. 1 / Tomsk State Pedagogical University. Tomsk, Tomsk State Pedagogical University Publisher, 2018, pp. 119-124.*
29. Fligstine N., Macadam D. The theory of fields. *Economic Sociology*, 2022, vol. 23, no. 1, pp. 60-100. DOI: 10.17323/1726-3247-2022-1-60-100.
30. Chapul G. I. Educational adviser – a guide to the world of possibilities. *Istochnik*, 2022, no. 1, pp. 18-19.
31. Sheregi F.E., Potehina I.P. Conceptual approaches and practice of moral and patriotic education of students at school. *Education and science in Russia: state and potential for development*, 2017, no. 2, pp. 8-28.
32. Schrufer G., Vrenger K., Lindemann I. Education for sustainable development: "Reflexions" as a tool for competence formation". *Voprosy Obrazovaniya - Educational Studies Moscow*, 2020, vol. 2 (June), pp. 152-74. DOI: 10.17323/1814-9545-2020-2-152-174.
33. Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action for the implementation of Sustainable Development Goal 4: Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all (rus). Available at: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_rus (accessed 13 November 2022).
34. Egorov V. K. Human capital and effective development. *Economic consultant*, 2020, vol. 30, no. 2, pp. 76-88. DOI: 10.46224/ecoc.2020.2.7
35. Joveini H., Shahrabadi R., Mehri A. & Hashemian M. Role of an Educational Advisor from the Viewpoint of Professors and Students: A Qualitative Study from Sabzevar University of Medical Sciences, Iran. *Journal of Pharmaceutical Research International*, 2019, pp. 1-13. DOI: 10.9734/jpri/2019/v31i630350.
36. Håkansson, J., Adolfsson, C.H. Local education authority's quality management within a coupled school system: Strategies, actions, and tensions. *Journal of Educational Change*, 2022, vol. 23, pp. 291–314. DOI: 10.1007/s10833-021-09414-6
37. Matthew A. Kraft, Alexander J. Bolves. Can Technology Transform Communication Between Schools, Teachers, and Parents? Evidence from a Randomized Field Trial. *Education Finance and Policy*, 2022, vol. 17 (3), pp. 479–510. DOI: 10.1162/edfp_a_00344
38. Maiorov A. A. Management of a higher education institution and ways to implement effectively its innovation policy. *Economic consultant*, 2021, vol. 34, no. 2, pp. 42-51. DOI: 10.46224/ecoc.2021.2.5
39. Sarmurzi Y., Menlibekova G. & Orynbeikova A. "I Feel Abandoned": Exploring School Principals' Professional Development in Kazakhstan. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 2022. DOI: 10.1007/s40299-022-00682-1
40. Vermeir K., Kelchtermans G. Unpacking the support practices of educational advisors: Congruency, loyalty, legitimacy, and urgency. *Journal of Educational Change*, 2022, vol. 23, pp. 473–495. DOI: 10.1007/s10833-021-09428-0
41. Yıkıcı B., Altınay F. The importance of strategic planning and human power in school development. *Quality & Quantity*, 2018, Suppl 1, pp. 509–520. DOI: 10.1007/s11135-017-0631-3

Информация об авторах

Бетильмерзаева Марет Муслимовна
(Россия, г. Грозный)

Доцент, доктор философских наук, заведующий кафедрой философии, политологии социологии ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»
E-mail: maret_fil@mail.ru

Мусханова Исита Вахидовна
(Россия, г. Грозный)

Профессор, доктор педагогических наук, директор Института филологии, истории и права ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»
E-mail: vinter_65@mail.ru

Information about the authors

Maret M. Betilmerzaeva
(Russia, Grozny)

Associate Professor, Dr. Sci. (Philosophy),
Head of the Chair of Philosophy, Political Science,
Sociology
Chechen State Pedagogical University
E-mail: maret_fil@mail.ru

Isita V. Muskhanova
(Russia, Grozny)

Professor, Dr. Sci. (Educ.),
Director of the Institute of Philology, History and Law
Chechen State Pedagogical University
E-mail: vinter_65@mail.ru